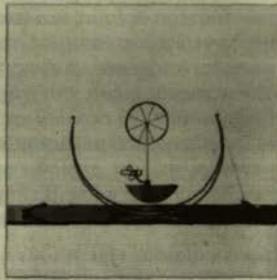


# ΑΝΑ ΚΑΤΑΛΗΨΗ

Εργαλεία : Βεβίαια



τελούν σύντομη, επιγραφική και κυρίως γραμμική παράθεση σκεπτικού, για την περιγραφή, αποτύπωση ενός νοητικού όλου, που τείνει να αιτιολογήσει μια στάση-άποψη του συγγραφέα επί ενός σταφώς ορισμένου και περιχωρακωμένου, δομημένου αντικειμένου. Η ευχάριστη έκπληξη των κειμένων είναι ότι ο Θόδωρος παραβιάζει το σχήμα αυτό ευ-

θύς εξ αρχής, και στη συνέχεια συστηματικά παραβαίνει τους «κανόνες», που ο κοινός νous έχει καθιερώσει ως γραμμή πλεύσης των επιδιδομένων σε αυτό το συγγραφικό είδος.

Αργός αυστηρής, αναρετικός, συνειρημικός που θέτει ένα ζήτημα για να το αναφέρει σωπτρά στην πορεία, παρεκκλίνοντας προς την αναζήτηση των «άλλων» στοιχείων - φαινομενικά εκτός δομής του- τα οποία άμα ορίζουν εξίσου το αντικείμενο, έστια και μέσω του οικειοθελούς ή καταναγκαστικού αποκλεισμού τους. Διότι το αντικείμενο του Λόγου ορίζεται εξίσου από δύο μέρη το συναπαρτίζουν, μαζί και από το πλέγμα των σχέσεων στο οποίο αυτά εμβαπτίζονται, αλλά και από τα «εκτός», ή μάλλον σε ίσο βαθμό από τα «εκτός» και τα «εντός». Θα τολμιούσαμε να πούμε ότι το αντικείμενο του Λόγου, το νοητικό συγχεκριμένο που είναι ανθρώπινο δημιούργημα («έννοια») και δεν ταυτίζεται με το πραγματικό αντίστοιχό του που απαντάται στη φύση, προσδιορίζεται μάλλον από εκείνη τη λεπτή, αρδαρτή χάραξη που το περιορίζει, παρά από κάποια συνδυαστική ιδιόν των γνωμοσημάτων που του προσδίδουν ταυτότητα. Να προχωρήσουμε ακόμη περισσότερο λέγοντας ότι - κατά τη γνώμη μας, που ενισχύεται από την ανάγνωση των κειμένων - δεν είναι καν αυτή η χάραξη («διαχωριστική γραμμή») που μετράει, αλλά πολύ περισσότερο οι συνεχείς μεταποίσεις της, που αυτές ορίζουν πολύ καλύτερα το α-

ντικείμενο. Διότι μόνο έτοι κάνουν οριστή τη χάραξη αυτή, κάπως σαν τον ενισχυτή που ανιχνεύει ένα σήμα-δείγμα επικοινωνίας -μέσα από ένα λοντρό λευκού θορύβου. Αυτή η διαρκής μεταπότη-αμφισβήτηση της χάραξης, των ορίων ενός νοητικού αντικειμένου, είναι μια συνειδητή λειτουργία ανίχνευσης, αποκάλυψης της δομής, «αποδόμησης» του, η οποία αναδεικνύει πολύ περισσότερα στοιχεία του ερευνώμενου αντικειμένου από κάποιες «βαθείες τομές» που αποκαλύπτουν καταστρέφοντας. Θα λέγαμε αυθαπετώντας μεταφορικά, ότι ο συγγραφέας δεν ξεχνά την τέχνη του: ασκεί τη γλυπτική πάνω στο λόγο, λαξεύοντας το φαινομενικά ακατέργαστο υλικό, κατά τρόπο που η κάθε μορφή που αποκαλύπτεται να κρύβει μια άλλη, σε μια διαρκή διαδικασία που δεν φαίνεται να έχει τέλος.

Η παρουσίαση αυτή επηρεάστηκε από τη μορφή των κειμένων. Θα μπορούσαμε να είχαμε καταφύγει στην περιγραφή-απαρίθμηση των φαινομενολογικών διψευτών των επιφυλλίδων (θεματολογία, περιεχόμενο-τεργίγραμμα). Πιστεύουμε όμως ότι κάπι τέτοιο θα είχε επιβάλει στα κείμενα ένα ασφυκτικό πλαίσιο, αναπτύσσοντας της προβληματικής τους. Ελπίζουμε όμως, η ελευθερία της συνειρηματικής γραφής, που επιλέξαμε σε τοντή τη σύντομη παρουσίαση, να ανταποκρίνεται καλύτερα στο πνεύμα των κειμένων.

## Επετειακά

### Εορτασμός της 25ης Μαρτίου

Από την άλωση της Βασιλεύοντας στην Ελευθερία

Στην αίθουσα Τελετών του Πολυτεχνείου (Πατησίων), γιορτάστηκε με μεγάλη λαμπρότητα η επέτειος της 25ης Μαρτίου 1821.

Τον Πανηγυρικό της ημέρας, με θέμα «Από την άλωση της Βασιλεύοντας στην Ελευθερία. Το χρονικό και το διδαγμα της Ελληνικής εποποίας» εκφόνησε ο καθηγητής του Τμήματος Μηχανικών Μεταλλείων Μεταλλουργών Ιωάννης Οικονομόπουλος.

Η εκδήλωση πλαισιωθήκε από καλλιτεχνικό πρόγραμμα που επιμελήθηκε ο συνθέτης Β. Μακρίδης, ο οποίος και

διηγήθηκε τη χορωδία και ορχήστρα του ΕΜΠ.

Στο καλλιτεχνικό μέρος, η ηθοποιός Θάλεια Καλλιγά απήγγειλε με μοναδικό τρόπο τα ποιήματα «Προφρητός» του Κωστή Παλαμά και «Το πανανθρώπινο εμβατήριο της Ελλάδος» του Άγγελου Σικελιανού, η δε μικτή χορωδία και ορχήστρα του ΕΜΠ συμμετείχε στην εκδήλωση με το δημοτικό «Η κλεφτική ζωή» (Solo η φοιτήτρια Ευαγγελία Ανδρονίκου) και «Ελλάδα» σε ποίηση Φ. Σαραντόπουλου και μουσική Κ. Χάριου και έκλεισε την εκδήλωση με τον Εθνικό Ύμνο.

Ευχάριστη έκπληξη προκάλεσε η συμμετοχή του Χορευτικού Τομέα του Μουσικού Τμήματος ΕΜΠ, που σε πρώτη εμφάνιση χόρεψε 4 παραδοσιακούς ελληνικούς χορούς. Οι νεαροί σπουδαστές, που με μοναδική ξαντάνια και χάρη χόρεψαν την Καραγκούνα, το Ζαγορίσιο, τη Γενοβέφα και τον αντικυριστό χορό Παραμυθιά, προκάλεσαν έντονο ενθουσιασμό και απέσπασαν θερμό παραποταμένο χειροκόρδημα για την άφογη εμφάνισή τους.

Στη συνέχεια, παραθέτουμε τον πανηγυρικό της ημέρας, που εκφωνήθηκε

από τον κ. Ι. Οικονομόπουλο.

«Στις 29 Μαΐου του 1453 έπεσε η αυλαία ενός δράματος, το οποίο έμελλε να έχει καταλυτικές συνέπειες για τη μετέπειτα πορεία του Ελληνισμού, αφού πέραν των άλλων τραγικών επιπτώσεων, το Ελληνικό έθνος είχε την κακή μοίρα να κυριαρχηθεί από απαίδευτο δεσπότη, σε εποχή κατά την οποία η Ευρώπη ευδίσκετο στο κατώφλι της Αναγεννήσεως, και να στερηθεί της προόδου που σημειώθηκε με την καταληγτική άνθηση των γραμμάτων και των τεχνών, στέρηση της οποίας τα φθορούπαλα ήγιναν μπορεί κανείς εύκολα να διακρίνει και στη σημερινή Ελληνική Πολιτεία. Πράγματι, η άλωση της Κωνσταντινούπολεως δεν σήμανε μόνο την έναρξη μιας μακροχρόνιας και οδυνηρής για τον Ελληνισμό περιόδου. Υπήρξε ταυτόχρονα και το τραγικό τέλος της θλιβερής εκείνης εποχής κατά την οποία είχε υπονομεύθει κανέρια το οικονομικό και πολιτικό μέλλον του Γένους. Ήδη από τον 13ο και 14ο αιώνα, είχαν αρχίσει να δημιουργούνται καταστάσεις οι οποίες θα επηρέαζαν αποφασιστικά την τήξη των Ελλήνων στις επόμενες εκατονταετίες. Είναι αλήθεια, και ο καθένας ας κάνει τις οποιεσδήποτε συγκρίσεις και τους παραλληλισμούς του, ότι ο Ελληνικός κόσμος είχε διασπασθεί και διαιρισμένει, οι ειρηνικές ή βίαιες δειοδύσεις αλλοφύλων από το Βορρά και την Ανατολή είχαν προκαλέσει σε σημαντικό βαθμό εθνολογική αλλοτρίωση και σύμπτυξη, ενώ οι αναστάτωσις από τις αλλεπάλληλες πολεμικές κρίσεις και τη χρόνια εωτερική αναταραχή, είχαν αποτέλεσμα, όχι μόνο τον απορροσαντολισμό του από τους βασικούς στόχους του, αλλά και τη δραματική δημιουργική του συρρίκνωση.

Από την άλλη πλευρά, η δημιουργία σοβαρών κοινωνικών κρίσεων και η εμπορική διεύσδυση της χριστιανικής Δύσεως στα σημαντικότερα λιμάνια και εμπορικά κέντρα της Ελληνικής Ανατολής, είχε ήδη περιορίσει ασφυκτικά τις δυνατότητες οικονομικής δραστηριότητας των Ελληνικών Κοινωνιών, ενώ οι θρησκευτικές, κοινωνικές και πολιτικές αντιθέσεις είχαν οδηγήσει σε ιδεολογική σύγχυση που επέτεινε την πολιτική ακαταστασία και τις κοινωνικές αναταραχές.

Εξ άλλου, οι κατακτήσεις των Οθωμανών στη Μ. Ασία, και η φαγδαία προέλασή τους στη Βαλκανική χερσόνησο, που εγκατέσθηκε με την κατάληψη της Καλλιπόλεως (1354) και εξασφάλισθηκε με τις αποφασιστικές

τουρκικές νίκες στη Νικόπολη (1389) το Κοσσυφοπέδιο (1389 και 1448) και τη Βάρδα (1444), είχαν ήδη καταδικάσει και τους εναπομείναντες ασθενικούς θυλάκους της Ελληνικής αντιστάσεως στη Θράκη, την Πελλοπόννησο και την Τραπεζούντα. Υπ' αυτές τις συνθήκες, η τελική εξόρυμη του Μεχμέτ Β' εναντίον της Βασιλεύουσας, επεσφράγισε απλώς ένα κύκλο στρατιωτικών γεγονότων τα οποία είχαν με μαθηματική ακρίβεια προδιαγράψει τη μετέπειτα πορεία των πολιτικών πραγμάτων.

Οπότος, το ίδιο το γεγονός της αλώσεως και όσα συνέβησαν στους επόμενους αιώνες, έχουν κεφαλαιώδη σημασία, τόσο για τη διαμόρφωση του νέου Ελληνισμού όσο και για τη Βαλκανική και γενικότερα Ευρωπαϊκή ιστορία. Και οι επιπτώσεις αυτές θα είναι αισθητές, τόσο στην Ανατολική Μεσόγειο όσο και στην υπόλοιπη Ευρώπη, όχι μόνο κατά την περίοδο που εδραιώθηκε η Οθωμανική αυτοκρατορία αλλά και σε μεταγενέστερες εποχές. Για τους Οθωμανούς, η άλωση α-

δυναμικού, ενώ η ενσωμάτωση των εμπορικών σταθμών της Βενετίας στηΝ.Δ. Πελοπόννησο (Μεθώνη - Κορώνη 1500) και αργότερα, το 1516, των σπουδαιοτέρων μεταποτικών, κέντρων της Συρίας και της Αιγύπτου, δημιουργήσαν τις προϋποθέσεις για τη μετατόπιση των εμπορικών αρτηριών που ακολουθούσε ως τότε το ιταλικό κυρίως μονοπάτιο προς τα Βαλκάνια και το Βόσπορο.

Για τους Έλληνες, η άλωση και όσα γεγονότα ακολούθησαν, αποτελούν την περιουσότερο κρίσιμη και σκοτεινή φάση της νεώτερης ιστορίας τους. Ο Ελληνισμός, αποκεφαλισμένος και αποσανατωμένος μέσα στο χάος και το αιδεξόδο των αλεπαλλήλων καταστροφών, εισερχόταν με αισθητή μειωμένη αντοχή σε μία περίοδο μακροχρόνιας δοκιμασίας η οποία επηρέασε αποφασιστικά την ιστορική του μοίρα.

Καίρια σημασία είχε η ίδια η απώλεια της Κωνσταντινούπολεως. Όσο διαρκούσε η άμινα της, οι ελπίδες για μια ενδεχόμενη αναζωτύφωση της αντιστάσεως κατά της Τουρκικής πλημμυρίδας, τόνωναν ως ένα σημείο την αντοχή των χριστιανικών πληθυσμών.

Όπως θα πει πριν από την άλωση ο λόγιος μοναχός Ιωσήφ Βρυνέννιος «Ταύτης της πόλεως ισταμένης και η πίστις ακράδαντος, εδαφισθείσης δε ή αλούσης, ἀπέρ Χριστού μου μη γένοιτο, ποιά έσται ψυχή κατά πίστιν ακλόνητος». Πράγματι, μετά την πτώση της Βασιλεύουσας, και τα κρούσματα αλλαξιοποίησαν εντάθηκαν, κυρίως υπό την πίεση φοβερού εξαναγκασμού, και οι πιθανότητες Χριστιανικής αντεπιθέσεως μειώθηκαν στο ελάχιστο. Στο έχης, οι προσδοκίες των Ελλήνων για την εθνική τους αποκατάσταση, θα περιοριστούν κυρίως σε παρηγορητικές προφητείες και θρύλους, που εν τούτοις θα θρέψουν τη λαϊκή φαντασία και θα απαλλούν την απελπίσια των κλονισμένων λαϊκών μαζών, ή σε ουτοπιστικά, κατά κανόνα, σχέδια ενόπλων επεμβάσεων ένων δυνάμεων ή τέλος σε μεγαλεπίθολες και αισιόδοξες προσδοκίες εκχριστιανισμού ή εξελληνισμού των αλλοπίστων κυρίων.

Μέσα στη μεζονά περιοχή της Κων/πόλεως, οι Έλληνες κατόρθωσαν συστειρωμένοι πάντοτε, να αναπτύξουν, ήδη από τα τέλη του 15ου αιώνα, κυρίως όμως από τα μέσα του 16ου, ενθαρρυντική οικονομική και πολιτική δραστηριότητα. Μέσα στο πεδίο αυτού, αναζητώντων δυνατότητες προκειμένου να αναλάβουν για λογαριασμό του υπόδουλου γένους κάποιο ρόλο, έστω και στα περιορισμένα πλαίσια των



πετέλεσε την τυπική νομιμοποίηση της επικρατήσεώς τους σε βάρος της Ελληνικής αυτοκρατορίας. Ο Σουλτάνος απέκτησε μία πρωτείουσα με παγκόσμια ακτινοβολία και μοναδική στρατηγική και πολιτική σημασία. Η επιτυχία αυτή ολοκληρώθηκε με την ενωμάτωση των λευκών της Βυζαντινής Πελοποννήσου (1460) και της αυτοκρατορίας της Τραπεζούντας (1461), ενώ η σταδιακή ενωμάτωση στο Οθωμανικό κράτος (1455-1664) των λατινικών - Βενετικών κυρίων - κτήσεων της Ανατ. Μεσογείου, η επέκταση των συνόρων πέραν του Δουνάβεως, και η παγίωση της κυριαρχίας του Σουλτάνου στη Μ. Ασία και τη Μέση Ανατολή, εξασφάλισε τη γεωγραφική, τουλάχιστον, ενότητα της Οθωμανικής αυτοκρατορίας.

Από οικονομική άποψη, η επικράτηση στα Στενά και η εξάπλωση στις παραγωγικότερες περιοχές της Αν. Μεσογείου, έδωσε στους Οθωμανούς τη δυνατότητα να εκμεταλλευθούν αστείευτες πηγές αγαθών και ανθρωπίνου

σχέσεών τους με τους αλλόθρησκους κυρίαρχους.

Αντίθετα με τους Έλληνες της Κωνσταντινούπολεως και της Προποντίδος, το Ελληνικό στοιχείο που ζούσε σε όλες περιοχές αντιμετώπιζε ιδιαίτερα δυσχερείς συνθήκες, με αποτέλεσμα να σημειώνεται απογύμνωση ωριμένων περιοχών από τον πληθυσμό τους και ομαδική μετακίνηση προς ασφαλέστερους τόπους, ιδίως τα ορεινά καταφύγια και τα αστικά κέντρα.

Λιγότερο ξοφερή ήταν η εικόνα στην Καππαδοκία, στα Β. και ΝΑ παράλια της Μικράς Ασίας και στον Πόντο, όπου οι εκεί πληθυσμοί κατόρθωναν να διατηρούν ως ένα βαθμό τον Ελληνικό τους χαρακτήρα και να διαφύλασσουν τη Βυζαντινή τους παράδοση, ενώ σε ορισμένα μέρη το Ελληνικό στοιχείο ενισχύθηκε με τις μεταναστεύσεις από το Αιγαίο και την Ηπειρωτική Ελλάδα.

Την όλη κατάσταση επιδεινώνουν οι δημογραφικές αφαμάξεις, τα παιδομάζωματα, οι αλλεπάλληλες επιδρομές, οι επιδημίες, οι σιτοδίες, οι εποικισμοί Τουρκομανικών, κυρίως, φυλών και η έλλειψη πνευματικών ηγετών και παιδείας. Πράγματι, με τη φυγή των πιο διακεκριμένων λογίων προς τη Δύση, η παραδειτική παράδοση περιορίσθηκε δραματικά, σε ελάχιστους μόνο πυρήνες, με αποτέλεσμα την πλήρη σχεδόν εκπαδευτική αποδιοργάνωση. Όσες προσπάθειες εγένοντο προς την κατεύθυνση της εκπαδεύσεως ήσαν διάσπαρτες, άνισες, πρόχειρες και ασυντόνιστες.

Όπως θα παρατηρήσει ο Γεννάδιος Σχολάριος, πρώτος Πατριώτης μετά την άλωση:

«Της των λόγων τέχνης αμελουμένης, συ μόνον σοφίας και μαθημάτων κινδυνεύομεν στερηθήναι αλλά και την φωνήν ημών αγνοήσου».

Όμως η Ελληνική εκπαίδευση άρχισε και πάλι να τονώνεται από τα τέλη του 16ου αιώνα, ενώ από τις αρχές του 17ου αιώνα τα εκπαιδευτήρια άρχισαν να πολλαπλασιάζονται και να βελτιώνονται, με την εμφάνιση των πρώτων διδασκάλων του γένους, και να τυπώνονται, κυρίως στη Βιέννη και τη Βενετία, βιβλία και άλλα βασικά εγχειρίδια. Και μολονότι η στάθμη της παιδείας δεν θα περιορίσει αισθητά την απαραίτηση των μεγάλων μαζών, ωστόσο, μπορεί κανείς να διακρίνει τα ευοίωνα σημάδια που θα οδηγήσουν στον εκπαιδευτικό οργανισμό του 18ου αιώνα και των πρώτων δεκαετιών του 19ου.

Πράγματι από το 1780, όπότε αρχίζει ουσιαστικά η περίοδος του Νεοελληνικού διαφωτισμού, είχε δημιουργηθεί



σε μεγάλη έκταση η υποδομή της εκπαίδευσης με την εκτεταμένη ίδρυση κοινών σχολείων. Κατά την περιόδο αυτή, παρέχονται τρεις κύριοι γνωστοί. Ο πρώτος, ο κατώτερος, παρείχε τη στοιχειώδη μόρφωση (είναι το λεγόμενο σχολείο των κοινών και ιερών γραμμάτων) ο δεύτερος, ο μέσος την Ελληνοπαδεία, δηλ. την τεχνολογία της αρχαίας ελληνικής γλώσσας, και είναι το λεγόμενο Ελληνικό σχολείο, και ο τρίτος, παρείχε τη μελέτη της φιλοσοφίας και των επιστημών. Ο πρώτος κύριλος παρουσιάζεται συνήθως ανεξάρτητος, ενώ ο δεύτερος μπορεί να αποτελεί προέκτηση του πρώτου, ανάλογα με τις δυνατότητες που προσφέρει η σχολή. Κανονικά όμως, είναι συνδεδεμένος με τον τρίτο, του οποίου αποτελεί προπαρασκευαστικό τμήμα. Σε πολλές περιπτώσεις συνυπάρχουν και οι τρεις κύριοι κάτω όμως από την ίδια στέγη. Ο τύπος της σχολής αυτής ή και γενικότερα του μέσου και ανώτερον κύριου εμφανίζει και μεγάλη ποικιλία ονομασιών, όπως φροντιστήριο, παδαγαγείο, Μουσείο, Ελληνομουσείο, Λύκειο, Ακαδημία, Κολλέγιο, τίτλοι που εκφράζουν περισσότερο φιλοδοξίες παρά διαφοροποιήσεις εκπαιδευτικού περιεχομένου.

Η κτιριακή εγκατάσταση των σχολείων της τουρκοκρατίας παρουσιάσει πολλές όψεις. Αρχικά δεν δημιουργήθηκε πρόβλημα, ιδίως για τα κοινά σχολεία, δεδομένου ότι εχογημοποιούντο ναοί, μοναστήρια ή άλλα μεμονωμένα οικήματα. Με τη διόρκωση όμως των αριθμού των μαθητών, κατέστη αναγκαία η επέκταση των λειτουργούντων σχολείων και η ανέγερση νέων, πολλά των οποίων προήρχονταν από δωρεές.

Το 1729 ο πλούσιος έμπορος Μανολάκης Καστοριανός «καταλαβών το εν τη νήσῳ Πάτμῳ φροντιστήριον των Ελληνικών Μαθημάτων πλήθει μεν μαθητών, την οίκησιν δε ουκ εξαρκούσαν, ανήγειρε εις βάθμων ιδίαις δαπανήμασιν έτερον σχολείον ικανόν και ευμέγειθες και καταλύματα ικανά και ευρύχωρα και περιορίσην εξαρκούσαν». Εξ άλλου, οι ανάγκες σε διδακτικό προσωπικό είναι μεγάλες και οι δυνάμεις ολιγάριθμες. Η επιτακτική ανάγκη καλύψεως των αναγκών δεν επιτρέπει τον καθοδισμόν προσόντων. Αρκεί ο δάσκαλος να είναι έμπειρος. Σταδιακά όμως τα κενά καλύπτονται και αρχίζει η άνθηση των ανωτέρων σχολών που ιδρύθηκαν ή αναμορφώθηκαν στον Ελληνικό χώρο, κυρίως με το μόχθο πλουσίων εμπόρων και φωτισμένων Φαναριώτων. Οι σχολές αυτές, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται και οι ονομαστές σχολές της Ηπείρου, της Θεσσαλίας, ορισμένων νησιών του Αιγαίου, της Κωνσταντινούπολεως και της Σμύρνης, προώθησαν την παδεία και δημιουργήσαν τις προϋποθέσεις για την επιτυχία της εξεγέρσεως.

Σταδιακά οι Οθωμανοί γίνονται περισσότερο επιθετικοί. Αναζητούν επεκτάσεις, τόσο προς Βορρά όσο και προς Δυσμάς. Οι αντιδράσεις των τότε μεγάλων Δυνάμεων διακρίνονται περισσότερο από ιδιοτέλεια και καιροσκοπισμό. Η Ευρώπη δείχνει απρόθυμη ή και αδύναμη να αντιδράσει αποφασιτικά στην Οθωμανική πίεση και τον επεκτατισμό.

Οι Έλληνες που είχαν αρχικά στηρίξει τα περισσότερα σχέδιά τους για την αποτίναξη του ζυγού στις Σταυροφοριακές διακήρυξεις της Δύσεως, απογοητεύονται.

Όμως, αυτή η απογοήτευση θα ενισχύσει την αναδιογάνωσή τους, θα τονώσει το αγωνιστικό τους πνεύμα, θα ενδυναμώσει την Εθνική τους αυτοπεποίθηση και θα διευρύνει τις δυνατότητες για οικονομική και πολιτιστική ανάκαμψη, από τις οποίες ξεπήδησαν οι πρώτες αναλαμπές της πνευματικής τους ανόδου.

Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι με την ενσωμάτωση της Ποδολίας - της περιοχής δηλ. της Ουκρανίας που βρίσκεται ΒΑ του Δνείστερου και ΝΔ του Δνείστερου ποταμού - στο τουρκικό κράτος το 1672, η Οθωμανική αυτοκρατορία έφθασε στη μεγαλύτερη εδαφική της έκταση. Εκτεινόταν, ανατολικά μέχρι τον Περσικό Κόλπο και δυτικά μέχρι τα παράλια του Αδριατικού πελάγους. Πολύ γρήγορα όμως, ίδιαίτερα μετά την ανεπιτυχή απόπειρα καταλήψεως της Βιέννης το 1683, διαφάνηκε η αδυναμία της να επεκταθεί στη Δ. Ευρώπη. Οι συνεχείς και πολυμέτωποι αγώνες της και η διακινθένηση από ανάξιους ήγεμονες, επέφεραν την έξασθένηση της Τουρκίας και συνετέλεσαν στη σταδιακή απώλεια εδαφών της.

Από τους πολέμους μεταξύ των ετών 1683 και 1699, η Τουρκία έχασε μεγάλο τμήμα της Ουγγαρίας, την Τρασούλβανία, την Ποδολία, την Πελοπόννησο, τη Λευκάδα, την Αίγινα και μέρος της Δαλματίας. Αργότερα, το 1715, οι Τούρκοι ανακατέλαβαν την Πελοπόννησο και έγιναν κύριοι της Τίρης, του μοναδικού νησιού του Αιγαίου που μέχρι τότε είχε παραμείνει υπό Βενετική κυριαρχία. Από τον επόμενο χρόνο, 1716, και μέσα σε λίγο χρονικό διάστημα, οι Αυστριακοί απώλησαν τους Τούρκους από το Δούναβη, κατέλαβαν

την υπόλοιπη Ουγγαρία και εδάφη της Σερβίας και της Βλαχίας.

Στο σημείο αυτό θα κάνουμε μια μικρή αναδορούμενη. Με την έξαρση του οθωμανικού επεκτατισμού, τα βενετικά και τα άλλα φράγκικα φρούρια στην Ανατολική Μεσόγειο, έπεφταν το ένα μετά το άλλο. Μετά την κατάληψη της Ρόδου το 1522, ακολούθησε η πτώση της Μονεμβασίας, του Ναυπλίου και άλλων φρουρίων της Πελοποννήσου. Μετά την κατάληψη της Κύπρου, το 1571, η Κρήτη απέμεινε ως το μοναδικό χριστιανικό προστύχιο στην Ανατολή. Όχι μόνο η Βενετία, αλλά ολόκληρη η χριστιανική Ευρώπη έδωσε εκεί τη μάχη εναντίον της Τουρκικής απειλής. Γι' αυτό ο Κρητικός πόλεμος, που άρχισε το 1645 και τέλειωσε το 1664 με την πτώση του Χάνδακος, του σημερινού Ηρακλείου, πήρε τεράστιες διαστάσεις. Έγινε το θέατρο της συγκρούσεως, όχι μόνο δύο αντιπάλων δυνάμεων αλλά ουσιαστικά δύο αντιθέτων κόσμων. Αφορούμε για την κήρυξη του Κρητικού πολέμου έδωσε κατά το 1644 η προσβολή τουρκικού πλοίου από μικρή ναυτική δύναμη ιπποτών της Μάλτας, οι οποίοι αιχμαλώτισαν τουρκικές οικογένειες που πήγαιναν στη Μέκκα για προσκήνυμα. Το γεγονός προκάλεσε την οργή της Πύλης, κι επειδή οι επιδόμεις είχαν καταφύγει στην Κρήτη, η Τουρκία κήρυξε τον πόλεμο εναντίον των Βενετών. Καμιά διπλωματική ενέργεια δεν μπόρεσε να αποτρέψει τα πολεμικά γεγονότα που εξελίχθηκαν με φαγδαύιο ουθμό. Το 1645 οι Τούρκοι κατέλαβαν τα Χανιά και τον επόμενο χρόνο το Ρέθυμνο.

Η πολιορκία του Χάνδακος άρχισε το Μάιο του 1648 και κράτησε 21 ολόκληρα χρόνια, ως το Σεπτέμβριο του

1669, μοναδική ίσως περίπτωση στην παγκόσμια ιστορία.

Στο πλευρό των Βενετών αγωνίσθηκαν και οι Έλληνες, γιατί η Κρήτη υπήρξε μετά την άλωση ο συνεχιστής της Βυζαντινής παραδόσεως. Η τέχνη, η λογοτεχνία και γενικά ο πολιτισμός γνώρισαν στην Κρήτη ξεχωριστή ακμή.

Ο μακροχρόνιος όμως πόλεμος και η επικράτηση των Οθωμανών στην Κρήτη, έπληξε καίρια την πολιτιστική εξέλιξη της μεγαλονήσου, αφού την ανέκοψαν επάνω στην άνθησή της. Άλλα αν η Κρήτη υποχρεώθηκε κι αυτή να περάσει στο στείρο Οθωμανικό ζυγό, κατάφερε εν τούτοις να μεταλλάξει δεύτερη, έστω και μέρος της πολιτιστικής της κληρονομίας.

Πράγματι, πριν ακόμη τελειώσει ο πόλεμος, έφθασαν στα Ιόνια νησιά οι πρώτοι Κρητικοί πρόσφυγες που μεταφύτευσαν στις νέες πατούδες τους τα πιο χρακτηριστικά στοιχεία του πολιτισμού τους.

Ετοιμα, τα νησιά του Ιονίου, αφού αξιοποίησαν αυτή την παράδοση, θα διοχετεύσουν αργότερα επίσημα μέρος της στις απέναντι τουρκοκρατούμενες Ελληνικές περιοχές, υποβοήθηκαν κατά αυτόν τον τρόπο την εκεί αναπτυξη αναλόγων δραστηριοτήτων. Ουσιαστικά μετά την πτώση του Χάνδακος άρχισε να εκδηλώνεται σταδιακά κάμψη της δυνάμεως της Οθωμανικής αυτοκρατορίας, ως συνέπεια κυρίων των πολέμων που προσαναφέρθηκαν. Ο ρόλος της στη διαιρέσωση της Ευρωπαϊκής ιστορίας θα είναι πια δευτερεύων. Παράλληλα, εντείνονταν τα φαινόμενα εσωτερικής παρακμής στην κεντρική Εξουσία, στην επαρχιακή διοίκηση, στο στρατιωτικό οργανισμό και στο οικονομικούνινο σύστημα της Οθωμανικής αυτοκρατορίας. Οι Έλληνες κατόρθωσαν να επωφεληθούν από τις συνθήκες αυτές και να βελτιώσουν σημαντικά την κατάστασή τους. Από τις αρχές του 18ου αιώνος, οι Έλληνες διορίζονται, όχι μόνο μεγάλοι διεργητές της Πύλης και του Στόλου, αλλά και ηγεμόνες της Μολδαβίας και Βλαχίας, ενώ στην ίδια περίοδο ακμάζουν οι θεσμοί αυτοδιοικήσεως των ελληνικών πληθυσμών.

Από τα μέσα του 18ου αιώνος σημειώνεται φαγδαύια οικονομική άνοδος των Ελλήνων, οι οποίοι εκμεταλλεύθηκαν τις ευνοϊκές συγκαριώσεις των διεθνών γεγονότων και σημείωσαν μεγάλες επιτυχίες, ιδιαίτερα στο εμπόριο και τη ναυτιλία.

Παράλληλα με την οικονομική άνοδο σημειώθηκε μεγάλη πολιτιστική πρόοδος. Ιδρύθηκαν νέα σχολεία, βιβλία κυκλοφορούσαν σε μεγάλους α-



οιμούς και διευρύνονταν ο κύκλος των μορφωμένων Ελλήνων. Συγχρόνως δεν έπαιναν να αγωνίζονται για την αποτίναξη του ζυγού. Συνέπραξαν με τους Βενετούς και τελικά στράφηκαν προς την ισχυρή, ομόδοξη Ρωσία που τη θεώρησαν ως φυσικό σύμμαχο και προστάτη. Προς το τέλος του 18ου αιώνα στράφηκαν και προς τη Γαλλία, επωφελούμενοι της ανανεωτικής ζωγόνου πνοής της Γαλλικής επαναστάσεως του 1789.

Στις πρώτες δεκαετίες του 19ου αιώνα, οι Έλληνες είχαν σημειώσει μεγαλύτερες ακόμη προόδους στην οικονομία και τα γράμματα, διέθεταν έμπειρα στελέχη για πόλεμο στην ξηρά και τη θάλασσα, κατέχαν υψηλές θέσεις στην Οθωμανική αυτοκρατορία και σε άλλες χώρες, ενώ η εκκλησία που στάθηκε πάντα στο πλευρό των υποδούλων μαζίν και συνέβαλε αποφασιστικά στην προετοιμασία της Επαναστάσεως, είχε αποκτήσει τεράστια ακτινοβολία.

Οι Έλληνες είχαν πλέον αποκτήσει αυτοπειθηση. «Η είναι βέβαιο ότι ενεργείται της Ελλάδος η αναγέννησης ή δεν είναι τίποτα βέβαιο εις τον κόσμον» θα γράφει ο Α. Κοραής στις αρχές του 19ου αιώνα.

Οι αντικειμενικές προϋποθέσεις για την ανάπτυξη της ελευθερίας είχαν πια ωριμάσει. Απέμενε η οργανωτική προετοιμασία, έργο που ανέλαβε και πραγματοποίησε η αξιοθαύμαστη Φιλική Εταιρεία.

Η Ελληνική επανάσταση, συνέπεια και απόρροια, ως ένα βαθμό, της ωριμάσεως των συνθηκών, είναι το ενδοξότερο και σπουδαιότερο γεγονός της ιστορίας του νεώτερου Ελληνισμού. Προετοιμασμένη από τη Φιλική Εταιρεία πέτυχε ύστερα από εννεάχρονο αγώνα εναντίον αντιτάλου συντομιτικά ισχυρότερουν, να πραγματοποιήσει έστω και μερικώς το σκοπό της, με τη δημιουργία του Ελληνικού Κράτους.

Το 1821 η Οθωμανική αυτοκρατορία ήταν ακόμη ισχυρότατη, και ενώ στην Ευρώπη επικρατούσε το πνεύμα της Ιεροής Συμμαχίας που διαμορφώθηκε μετά την ήπτα του Ναπολέοντος το 1814, ο Αλ. Υψηλάντης κήρυξε από το Ιάσιο την Επανάσταση στη Μολδοβλαχία.

Ο αγώνας εκεί κράτησε 9 μήνες και τέλειωσε με τη συντριβή των επαναστατών, οι οποίοι όμως είχαν δώσει στο Δραγατάνι δεέγματα των πρωϊκών πράξεων που θα επακολουθούσαν.

Στην Ελλάδα η Επανάσταση ευδιάκυψησε. Ύστερα από πολυάριθμες συγκρούσεις στην ξηρά και τη θάλασσα,



ελευθερώθηκαν μεγάλες περιοχές. Στο τέλος του 1821 η Επανάσταση είχε εδωδιαθεί στη Νότιο Ελλάδα. Κατά το 1822 και 23, με την συντριβή της στρατιάς του Δράμαλη από τον Κολοκοτρώνη, την ανατίναξη της Τουρκικής ναναοχίδας από τον Κανάρη και πολλές άλλες νίκες, η Επανάσταση είχε σταθεροποιηθεί.

To 1824 άρχισε μία κάμψη εξ αιτίας δύο εμφύλιων πολέμων και των συντονισμένων επιχειρήσεων Τούρκων και Αιγυπτίων, ενώ το 1825 ο Ιμπραχήμι αποβιβάστηκε στην Πελοπόννησο με ισχυρές δυνάμεις. Παρά τη αρδορή αντίσταση των Ελλήνων και τις επικές θυσίες στη Σφακτηρία, το Μανιάκι και άλλες περιοχές, ο Ιμπραχήμι προσχώρησε συστηματικά στην κατάληψη των επαρχιών της Πελοποννήσου, ενώ ο Κολοκοτρώνης συνέχισε με ανταρτοπόλεμο.

Tον ίδιο χρόνο άρχισε η συγκλονιστική πολιορκία του Μεσοδολογίου, που οδήγησε στην ηρωική έξοδο τον Απρίλιο του 1826. Σύντομα έπεισε όλη η Στερεά Ελλάδα.

Οι στρατιωτικές συνέπειες ήσαν βαρύτατες, αλλά ο στρατηγικός νοος του Καραϊσκάκη κατέδιδε να αναστήσει την Επανάσταση στο μεγαλύτερο μέρος της Στερεάς.

Εν τω μεταξύ, ο επικός αγώνας είχε συγκινήσει τη διεθνή κοινότητα. Ξεσπάσεις ένα κύμα Φιλελληνισμού που επηρέασε αποφασιστικά και τις Κυβερνήσεις της Ευρώπης, με αποτέλεσμα να προσεγγίσουν οι απόψεις της Ρωσίας και Αγγλίας και να υπογραφεί το 1826 το πρωτόκολλο της Πετρούπολεως, στο οποίο προσχώρησε ουσιαστικά και η Γαλλία με την υπογραφή της συνθήκης του Λονδίνου το 1827.

Οι Τούρκοι όμως εξακολουθούσαν να κατέχουν τη Στερεά. Ο λαός λιμοκτονούσε, η διοίκηση είχε παραλήσει. Στο τέλος του 1827, η Ελληνική επανάσταση βρισκόταν σε σημείο εξαντλήσεως. Με τη φωτισμένη όμως διακυβέρνηση του Ι. Καποδιστρίου, από τις αρχές του 1828, η κατάσταση άλλαξε άρδην. Η τάξη αποκατεστάθη, οι ένοπλες δυνάμεις ανασυντάχθηκαν και ανεκατελήφθη η Στερεά. Το Φεβρουάριο του 1830 αναγνωρίσθηκε το ανεξάρτητο Ελληνικό Κράτος.

Η Ελληνική επανάσταση τελείωσε με νίκη. Όμως, εκαποντάδες χιλιάδες Ελλήνων χάθηκαν στα πεδία των μαχών, από την πείνα και τις κακουχίες, τους διωγμούς και τις σφαγές. Ωστόσο η Ελληνική επανάσταση με τη μακρά διάρκεια της και τις κορυφαίες στιγμές της, προβάλλει ως ιστορική εποποία και θρίαμβος της Ελευθερίας.

Σήμερα, 500 και πλέον χρόνια μετά την Άλωση, ανάλογα απειλητικά νέφη σωρεύονται στον ουρανό της Ελλάδας ενώ πολλές από τις επικρατούσες συνθήκες μοιάζουν απαράλακτα μ' εκείνες που οδήγησαν στην τραγωδία. Όσοι δεν το αντιλαμβάνονται είτε υποκρίνονται είτε εθελοτυφλούν.

Θα επαναλάβουμε τα ίδια λάθη; Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι στην πορεία ζωής των απόμων και των εθνών διαπράττονται μοιραίως λάθη.

Δυστυχώς, οι εκάστοτε ενδεικνύομενες ενέργειες και οι ορθές αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν δεν είναι ούτε ορατές ούτε προφανείς.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, η ιστορία έχει καταγράψει τα διαπράχθεντα λάθη και έχει πέραν κάθε αμφισθητήσεως αξιολογήσει τις επιπτώσεις τους. Θα επαναλάβουμε λοιπόν

τα ίδια λάθη διαν η ιστορική καταγραφή τα προβάλλει ως παραδείγματα προς αποφυγή;

Θα είμεθα ασυγχώρητοι, όχι μόνο έναντι της μνήμης και των θυσιών των προγόνων μας όλα και έναντι των επερχόμενων γενεών. Σ' εμάς λοιπόν ε-

ναπόκειται ώστε με ακλόνητη πίστη και ενόπτητα, εκμεταλλευόμενοι τις εκάστοτε συγκυρίες, να επιτύχουμε ώστε η Ελλάδα στον ανατέλλοντα σε λίγο 21ο αιώνα, να παίξει το ρόλο που της ανήκει, τόσο στο Βαλκανικό, όσο

και στον ευρύτερο Ευρωπαϊκό χώρο».

#### Πηγές:

Παγκόσμιος Ιστορία (Εκδόσεις Ελευθερουδάκη, 1932).

Ιστορία του Ελληνικού Έθνους (Εκδοτική Αθηνών ΑΕ, 1975).

## Το '21 και ο Σολωμός

Ομιλητής: Γιάννης Νικολόπουλος



Στις 23 Μαρτίου, οργανώθηκε από το Ε.Μ.Π. στην αίθουσα Τελετών στον Ζωγράφου, εκδήλωση με θέμα «Το '21 και ο Σολωμός» με ομιλητή τον Γιάννη Νικολόπουλο, ο οποίος είναι μέλος της Εταιρείας Ελλήνων Λογοτεχνών, του Συνδέσμου Ιστορικών Συγγραφέων και ερευνητής στο Κ.Μ.Ε., και έχει συγγράψει και εκδόσει μεταξύ άλλων και 13τομού έργο για τη ζωή και το έργο του Δ. Σολωμού.

Η εκδήλωση περιελάμβανε και έκθεση φωτογραφικού υλικού που παραχωρήθηκε από το αρχείο του κ. Νικολόπουλου. Την έκθεση επιμελήθηκαν οι υπεύθυνοι σύνταξης του ΠΥΡΦΟΡΟΥ και το διεθνές βιβλιοπωλείο «Παπαϊωνίου».

Τον κ. Νικολόπουλο προσφώνησε ο Αντιπρύτανης ΕΜΠ κ. Κ. Παναγόπουλος, κατά τη διάρκεια δε της ομιλίας, έγινε απαγγελία ποιημάτων του Δ. Σολωμού από τους σπουδαστές ΕΜΠ Ελισσαίο Βλάχο (1ο εξ. Τμ. Χημικών) και Άννα Μανού (3ο εξ. Τμ. Πολιτικών), που είναι μέλη της Θεατρικής Ομάδας του Μ.Τ. του ΕΜΠ.

Κατωτέρω παραθέτουμε συνοπτική αναφορά των συγγραφέα-ερευνητή Γιάννη Νικολόπουλου, στη ζωή και το

έργο του Εθνικού μας ποιητή Δ. Σολωμού.

«Όταν αναφερόμαστε στον εθνικό μας Ποιητή Διονύσιο Σολωμό, είναι αδύνατο και ιστορικά απαράδεχτο να μην αναφερθούμε και στην Επανάσταση του '21, που στον κοινωνικό, εθνικό, πολιτικό και πνευματικό περίγυρό της βρέθηκε και μεγαλούργησε ο Σολωμός.

Το '21 είναι η πρώτη εθνικοπολευθερωτική-αστικοδημοκρατική επανάσταση στα πλαίσια της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας, που με τον συγκεκριμένο εθνικό στόχο της έθεσε σε αμφισβήτηση την ενόπτητά της, με τη συγκρότηση του πρώτου εθνικού κράτους (Νεοελληνικού Κράτους) στα πλαίσια της αχανούς επικράτειάς της.

Ακόμη, η ελληνική επανάσταση εντάσσεται μέσα στα πλαίσια και την κοινωνική και ιδεολογική απόσβαση της επαναστατημένης Ευρώπης. Φυσικά μέσα στις κατά περιοχή εθνικές ιδιομορφίες της.

Ο Διονύσιος Σολωμός είναι ο κορυφαίος πνευματικός ιδεολογικός και αισθητικός εκφραστής της. Άλλα και δημιούργημα της, που με το σύνολο σχεδόν του πνευματικού έργου του, και ιδιαίτερα με την εθνική επικοινωνική ποίησή του, την κατάξιωση αισθητικά και την απαθανάτιση ιστορικά.

Τα βασικά εθνικά προβλήματα της Επανάστασης του 1821 και η αντίστοιχη στάση του Σολωμού απέναντι τους, είναι τα εξής:

1. Το πρόβλημα της εθνικής απελευθέρωσης και εθνικής ανεξαρτησίας, στο οποίο ο Σολωμός με το έργο του και με τη στάση του απάντησε θετικά.
2. Το Οικονομικό πρόβλημα της επανάστασης (το μοιρασμα της γης) το οποίο ο Σολωμός δεν το κατανόησε καθόλου. Η ευγενική καταγωγή του με τη συγκεκριμένη οικονομική βάση της (ο Σολωμός

ήταν κτηματίας με σημαντική περιουσία για την εποχή του) δεν μπορούσε βασικά να του επιτρέψει να πάρει μια θετική στάση.

3. Το πολιτικό πρόβλημα που έκφραζε και την επιθυμία του αγωνιζόμενου λαού για την εγκαθίδρυση δημοκρατικού πολιτεύματος. Στο πρόβλημα αυτό ο Σολωμός, παρά το γεγονός ότι δεν πήρε ξεκάθαρη θέση ανοιχτή, εντούτοις με τον φιλολαϊσμό του απόδειχνε το σεβασμό του στην εθνική αυτή επιδίωξη του αγωνιζόμενου έθνους.

4. Το πνευματικό πρόβλημα με κυρίαρχα στοιχεία του την αποδοχή και υπεράσπιση του εθνικολαϊκού πολιτισμού μας και της δημοτικής μας παράδοσης, αλλά και κυρίως της δημοτικής γλώσσας. Η θετική εθνική στάση του Σολωμού απέναντι στο τέταρτο αυτό εθνικό πρόβλημα, το πνευματικό-γλωσσικό, ανάδειξε το Σολωμό σε πνευματικό ταγό του '21.

Ο Διονύσιος Σολωμός ήταν γόνος παλιάς αριστοκρατικής οικογένειας που οι οικείες της βρίσκονται στο Σαλέρνο της Ν. Ιταλίας, με το όνομα Βαρβολάνο, στις αρχές ακόμα του 8ου αιώνα. Από κει το 715 περίπου, μετανάστευσε ένας κλάδος της οικογένειας στη Βενετία, όπου διέπρεψε και τελικά ανέδειξε έναν Άγιο, έναν πατριάρχη και ένα δόγη. Αυτός ο Δόγης Βαρβολάνος άλλαξε το κακότχιο επιθέτω του σε Σαλαμών και χρησιμοποίησε φυσικά και σαν οικόπεδο του, το ψάρι Σολωμό. Αυτό έγινε στις αρχές του 10ου αιώνα.

Αργότερα, τον 14ο μέχρι και τον 17ο αιώνα, βρίσκονται τους Σολωμούς στην Κορήτη, Σητεία και Ηράκλειο (Χάνδακα), όπου στάθηκαν στο πλευρό των Βενετών σε όλους τους πολέμους που είχαν εξαπολύσει οι Τούρκοι ενάντια στους Ενετούς για να καταλάβουν την