

Μορφολογικά στοιχεία και τυποποίηση των αρχαίων επιπέδων πλυντηρίων

Μια ορθολογική διερεύνηση
της «αρχιτεκτονικής» των εγκαταστάσεων εμπλοντισμού.

(Πρακτικά Δ' επιστημονικής συνάντησης ΝΑ. Αττικής)

του Γεωργίου Δ. Παπαδημητρίου

1. Εισαγωγή

Οι αρχαίες εγκαταστάσεις εμπλοντισμού μεταλλευμάτων στο Λαύριο απασχόλησαν πολλούς ερευνητές, αρχαιολόγους και αρχαιομεταλλουργούς: αρχίζοντας από τον Κορδέλλα, τον Νέγρη και ταυτ Ardaillon, οι οποίοι τα μελέτησαν πρώτοι (1-3), σταματώντας ιδιαίτερα στον καθηγητή Konoφάγο, ο οποίος έδωσε πρώτος επιστημονικά θεμελιωμένη και εμπεριστατική ερμηνεία του τρόπου λειτουργίας τους (4,5), και συνεχίζοντας με αρχαιολόγους, όπως οι Λιάγκουρας και Κακαβοριάννης, οι αρχαιολόγοι της Βελγικής αρχαιολογικής Σχολής, ο Jones, ο Ζορίδης, η Τσάμουν, οι οποίοι τα μελέτησαν κυρίως από αρχαιολογικής πλευράς, αλλά στους οποίους οφείλονται και πολλές παρατηρήσεις και προβληματισμοί μεταλλουργικής φύσης (6 - 10).

Εδίστασα, κατ' αρχήν, να κάνω αυτή την ανακοίνωση πάνω σ' ένα πολυσυζητημένο θέμα, το οποίο δύσκολο και αν έχει ακόμη σκοτεινά ή αδιευκρίνιστα σημεία, δώμας από τεχνικής πλευράς έχει, κατά τη γνώμη μου, επιλυθεί. Και σ' αυτό πρέπει να αναγνωρισθεί αδιαμφισβήτητα ως θεμελιώδης και βασική η ερμηνεία του καθηγητή Κονοφάγου (4).

Υπάρχει, πάντως, ένα σημείο που παρουσιάζει ενδιαφέροντα και δεν έχει ακόμη εξετασθεί ικανοποιητικά και κυρίως συστηματικά.

Πρόκειται για την τυποποίηση των πλυντηρίων και τη λογική της.

Περιδιαβαίνοντας τους λόφους του Λαυρίου συναντάμε, πράγματι, περισσότερα από 100, ίσως και 200, επίπεδα πλυντήρια με διαφορετικές διαστάσεις το καθένα, και δικαιολογημένα πρέπει ν' αναρωτηθούμε, από ποιά λογική διέπεται ο τρόπος της κατασκευής τους, ποιά τα κοινά σημεία τους και ποιές οι διαφορές τους.

Μια τέτοια προσπάθεια έχει κάνει από παλιά, και μερικά στοιχεία της περιέχονται σε κοινή εργασία με τον καθηγητή Κονοφάγο ως υποσημειώση στο βιβλίο του, πάνω στο Αρχαίο Λαύριο (5. Σελ. 244 - 249). Την εργασία αυτή συμπλήρωσα πρόσφατα και την παρουσιάζω, πιστεύοντας ότι

θα αποτελέσει αφορμή και αφετηρία για χρήσιμες παρατηρήσεις από τους αρχαιολόγους που συνεχίζουν, όπως φαίνεται με αδιάπτωτο ενδιαφέρον, τις ανασκαφές αρχαίων πλυντηρίων.

Στην παρούσα εργασία θα προσπαθήσω:

- 1) Να ξεχωρίσω τα λειτουργικά από τα αρχιτεκτονικά στοιχεία των πλυντηρίων.
- 2) Να μελετήσω τις διαστάσεις τους και να διαπιστώσω με ποιό τρόπο τις επέλεγαν οι αρχαίοι.
- 3) Να σημειώσω ορισμένες ιδιομορφίες που διαπίστωσα σε ορισμένα πλυντήρια, περιδιαβαίνοντας τη Λαυρεωτική.



Για όλα τα προηγούμενα, θα θεωρήσω σαν βάση την ερμηνεία που έδωσε ο καθηγητής Κ. Κονοφάγος για τη λειτουργία των επιπέδων πλυντηρίων με ξύλινα φείθρα. Η ερμηνεία αυτή είναι θεμελιωμένη επιστημονικά και απόλυτα αποδεκτή για έναν ειδικό του εμπλοντισμού μεταλλευμάτων. Άλλα πέραν αυτού, επιβεβαιώθηκε πρόσφατα και με δοκιμές από την κα Τσάμουν στο Πολυτεχνείο (10). Η τεχνική αυτή έχει επίσης, αναφερθεί πολλές φορές και από αρχαιούς συγγραφείς (5, 10).

Ο Γ. Δ. Παπαδημητρίου είναι καθηγητής στο Τμ. Μηχανικών Μεταλλείων Μεταλλουργών του Ε.Μ.Π.

Δεν θα επαναλάβω, αλλά θα υπενθυμίσω σύντομα τη λειτουργία ενός αρχαίου επιπέδου πλυντηρίου.

Τα επίπεδα πλυντήρια χρησίμευαν για τον εμπλούτισμό των μεταλλευμάτων αργυρούχου μολύβδου, δηλ. για την απομάκρυνση από το λειτοριβημένο μετάλλευμα των άχρηστων προσθμών, του στείρου, με τη βοήθεια ροής νερού. Πάνω σ' ένα ξύλινο ρείχθο όπου έρρεε νερό, τοποθετούνταν λειτοριβημένο μετάλλευμα και το ελαφρότερο στείρο συμπαρασύρονταν από το νερό, ενώ πάνω στο ρείχθο παρέμενε το βαθύτερο μετάλλευμα, κατάλληλο για μεταλλουργική κατεργασία. Το χοήσμιο μετάλλευμα που προέκυπτε από τον εμπλούτισμό (συμπύκνωμα), περιείχε τον μολύβδο και τον άργυρο.

Τυπικά, το χοήσμιο μετάλλευμα ήταν ανθρακικός μόλυβδος, κερουσίτης, με μεγάλο ειδικό βάρος, ενώ το στείρο ήταν ασβεστόλιθος, χαλαζίας, φθορίτης και αργιλώδη υλικά με πολύ μικρότερο ειδικό βάρος. Τα αργιλώδη υλικά ιδιαίτερα, όταν αναμιχθούν με νερό, συντελούν στο σχηματισμό ίλνος, και η «παρενέργεια» αυτή, ήταν πολύ σοβαρό πρόβλημα στην επαναχρησιμοποίηση του νερού από τους αρχαίους μεταλλουργούς.

Για το λόγο αυτό η εγκατάσταση περιελάμβανε και ένα βοηθητικό σύστημα καθαρισμού και ανακύκλωσης, που στόχευε στην εξοικονόμηση και της τελευταίας σταγόνας του νερού.

Έτσι, σε όλα τα πλυντήρια ξεχωρίζουμε δύο τιμήματα: α) το τιμήμα εμπλούτισμού και β) το τιμήμα καθαρισμού του νερού από τα στερεά και την ίλν (απορρίμματα του εμπλούτισμού, πλυντήτη).

Ο καθαρισμός του νερού από την ίλν είναι απαραίτητος πριν από την επαναχρησιμοποίησή του, διότι όπως είναι γνωστό σ' όσους αιχολούνται με τον εμπλούτισμό, η παρουσία ίλνος στο νερό του εμπλούτισμού, μειώνει δραστικά την αποτελεσματικότητα του διαχωρισμού.

2. Τυπολογία των αρχαίων πλυντηρίων

Στο βιβλίο «Το αρχαίο Λαύριο» (5), γίνεται διάκριση δύο τύπων επιπέδων πλυντηρίων, τα οποία δεν διαφέρουν ουσιαστικά ως προς την τεχνική του εμπλούτισμού, παρά μόνο ως προς τον τρόπο καθαρισμού (ανακύκλωσης) του νερού.

Στο Σχ. 1 δίδονται οι κατόφεις των δύο τύπων που συναντούμε στην περιοχή του Λαυρίου.

Διακρίνουμε τα εξής κύρια μέρη:

1. ΔΤ = Δεξαμενή τροφοδοσίας των ρείχθων εμπλούτισμού.
2. Α = Αρχοφύσια στην πρόσθια δύνη της ΔΤ.
3. ΕΕ = Επίπεδο δάπεδο εμπλούτισμού.
4. ΕΑ = Επίπεδο δάπεδο αποστράγγισης του απορρίμματος.
5. ΟΑ = Οχετός σύλλογής νερού και απορρίμματος.
6. ΔΣ = Δεξαμενή αρχικού καθαρισμού νερού με συμπύκνωση της ίλνος και υπερχειλιση του καθαρού νερού.
7. ΔΚ = Δεξαμενή τελικού καθαρισμού νερού με συμπύκνωση της ίλνος και υπερχειλιση του καθαρού νερού.
8. ΔΑ = Δεξαμενή ανακύκλωσης καθαρού νερού.
9. ΕΤ = Επίπεδο τροφοδοσίας νερού.

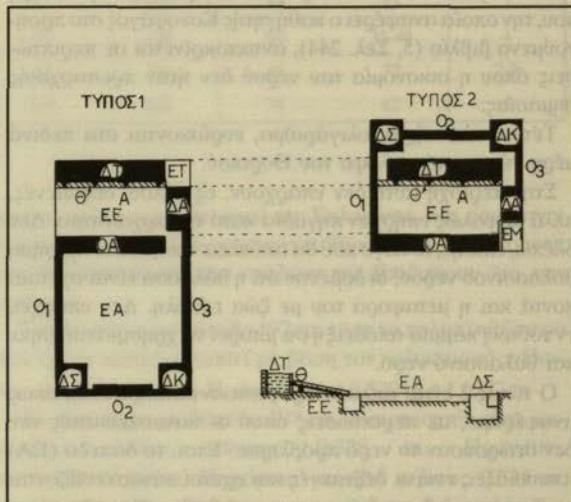
10. 01, 02, 03 = Οχετοί.

11. ΕΜ = Δάπεδο απόθεσης μεταλλεύματος ή συμπύκνωμάτος.

Οι βασικές διαφορές των δυο τύπων είναι οι εξής:

- 1) Από τον τύπο 2, απονιάζουν το επίπεδο δάπεδο αποστράγγισης του πλυντήτη (ΕΑ) και το επίπεδο τροφοδοσίας του νερού (ΕΤ). Αντ' αυτών έχουμε ένα πρόσθιο δάπεδο (ΕΜ) που χρησίμευε, πιθανότατα, για την απόθεση λειτοριβημένου μεταλλεύματος.
- 2) Η διάταξη των δεξαμενών καθαρισμού, είναι διαφορετική για τους δύο τύπους.
Οι διαφορές αυτές εξηγητούν λειτουργικούς σκοπούς, τους οποίους και αναπτύσσουμε.

Ο τύπος 1 απαιτεί περίπου, διπλάσιο χώρο από τον τύπο 2, επειδή περιλαμβάνει το δάπεδο (ΕΑ) και πιο εκτεταμένο σύστημα καθαρισμού του νερού. Πάνω σ' αυτό το δάπεδο τοποθετούνταν περιοδικά ο πλυντήτης που εξαγόταν από τις δεξαμενές καθηζησης (ΔΣ) και (ΔΚ) και από τους οχετούς (ΟΑ), 01, 02, 03, που περιβάλλονταν το δάπεδο, με σκοπό να στραγγίσει τελείως από το νερό, πριν απομακρυνθεί από το χώρο του πλυντηρίου και απορριφθεί.



Σχ. 1. Οι δύο τύποι των αρχαίων επιπέδων πλυντηρίων, όπως διαχρίνονται στο βιβλίο «Το αρχαίο Λαύριο» (5). Η τομή αναφέρεται στον τύπο 1.

Δείγματα προϊόντων που εξέτασα από την επιφάνεια του δαπέδου (ΕΑ) πολλών πλυντηρίων, έδειξαν πρόγραμμα όπι το δάπεδο αυτό προορίζεται για την αποστράγγιση του πλυντήτη, ενώ δεν διαπίστωσα ποτέ την ύπαρξη υπολειμμάτων συμπύκνωμάτος. Είναι, άλλωστε, τούτο φυσικό, αφού δεν ήταν δυνατόν να αποτίθενται στον ίδιο χώρο, συμπύκνωμα και απόρριμμα με κίνδυνο ανάμειξής τους, μετά από την προσπάθεια που έγινε για το διαχωρισμό τους.

Το συμπύκνωμα πρέπει να μεταφερόσταν κατ' ευθείαν βρεγμένο, με μεγάλες πήλινες λεκάνες, στην αποθήκη του συμπύκνωμάτος, που όπως αποδεικνύουν οι ανασκαφές, είναι ένα στεγανό δωμάτιο παραπλεύρως του πλυντηρίου. Το δάπεδό του έχει μικρή κλίση, ώστε όλα τα νερά να συγκεντρώνονται μέσα σε μια μικρή κοιλότητα. Πρόβλημα

ανάκτησης νερού από το συμπύκνωμα δεν υπήρχε στην ουσία, επειδή αντό ήταν αδρομερές μετάλλευμα χωρίς αργίλους και συγκρατούσε ελάχιστη υγρασία. Μεγάλες λεκάνες μεταφοράς του συμπυκνώματος βρέθηκαν επί τόπου, μέσα στην αποθήκη συμπτικνώματος του πλυντηρίου του Σίμου, δίπλα στο κυρίως πλυντήριο (10).

Οι δεξαμενές και οι οχετοί στον τύπο 1, έχουν πολύ μεγάλη χωρητικότητα σε νερό.

Επίσης, ο τύπος 1 περιλαμβάνει το επίπεδο ανακύλωσης (ET), ώστε το νερό κατά τη μετάγγιση του από τη δεξαμενή (ΔΑ) να ρέει ομαλά μέσα στη δεξαμενή (ΔΤ). Η μετάγγιση γινόταν από ένα δούλο, ο οποίος με τη βοήθεια ενός δοχείου αντλούσε το νερό από τη δεξαμενή (ΔΑ) και το άδειαζε πάνω στο επίπεδο (ET), απ' όπου το νερό έρρεε ομαλά και με τη βαρύτητα προς τη δεξαμενή (ΔΤ). Είναι φανερό, ότι όσο κι αν είναι καθαρό το νερό που μεταγγίζεται στη δεξαμενή (ΔΤ), με το χρόνο συσσωρεύεται κάποια ποσότητα ίλνος και καθιζάνει στον πυθμένα της. Η οποιαδήποτε αναταραχή θα προκαλούσε αιώρηση αυτής της ίλνος, καθιστώντας το διαχωρισμό λιγότερο εκλεκτικό. Για το λόγο αυτό, ήταν απαραίτητη η παρουσία του επιπέδου (ET).

Ο τύπος 2 είναι απλούστερος και σύμφωνα με την άποψη μου, την οποία αναφέρει ο καθηγητής Κονοφάργος στο προηγούμενο βιβλίο (5, Σελ. 244), ανταποκρίνεται σε περιπτώσεις όπου η οικονομία του νερού δεν ήταν πρωταρχικής σημασίας.

Τέτοια πλυντήρια, ολιγάριθμα, ευρίσκονται στα πεδινά μέρη γύρω από το λόφο του Θορικού.

Στην περιοχή αυτή δεν υπάρχουν, εξ άλλου, δεξαμενές, αλλά ασφαλώς υπήρχαν πηγάδια κατά την αρχαιότητα. Δεν βλέπω, επίσης, το λόγο που θα απέκλειε ακόμα και τη χοήση θαλασσινού νερού, δεδομένου ότι η θάλασσα είναι σχετικά κοντά και η μεταφορά του με ζώα εύκολη. Δεν υπάρχει, εν τούτοις καμία απόδειξη ότι μπορεί να χρησιμοποιήθηκε και θαλασσινό νερό.

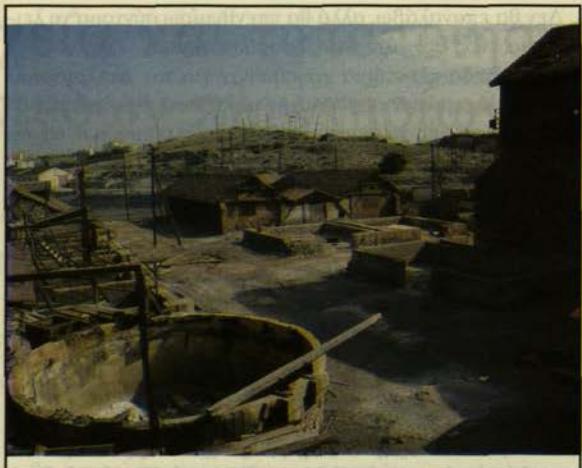
Ο τύπος 2 είναι απλούστερος και ανταποκρίνεται, όπως αναφέραμε, σε περιπτώσεις όπου οι κατασκευαστές του δεν θεωρούσαν το νερό πρόβλημα. Έτσι, το δάπεδο (EA) απονοίαζε, ενώ οι δεξαμενές και οχετοί κατασκευάζονται με μικρότερες διαστάσεις και μικρό βάθος. Στο πλυντήριο αυτό, ο πλυντής απομακρύνεται βρεγμένος, συμπαραυρούντας και όλη την υγρασία, ενώ νέο νερό αντικαθιστά συνεχώς αυτές τις απώλειες.

Ακόμη, το επίπεδο (ET) απονοίαζε. Το στοιχείο αυτό φαίνεται εκ πρώτης όψεως δυσεξήγητο, αλλά γίνεται κατανοτό αν σκεφτούμε ότι στα πλυντήρια αυτά, υπήρχε πάντα διαθέσιμο καθαρό νερό, ώστε δεν υπήρχε πρόβλημα από αναταραχή του περιεχομένου της δεξαμενής (ΔΤ).

Χαρακτηριστικό αυτών των πλυντηρίων επίσης, είναι ότι φέρουν δεξιά ή αριστερά πάνω στο δάπεδο εμπλούτισμού (EE) ένα δάπεδο (EM) που χρησίμευε πιθανώς για τη δημιουργία μικρού τροφοδοτικού αποθέματος από λειτουργημένο μετάλλευμα για εμπλούτισμό.

Δεν απολείται, επίσης, να χρησίμευε για το άδειασμα των ρειθρών από το περιεχόμενο εμπλούτισμα μέσα σε μια πλήλινη λεκάνη τοποθετημένη πάνω σ' αυτό.

Έτσι, οι δύο τύποι πλυντηρίων, δεν πρέπει να θεωρηθούν σαν ενδεξεις της ηλικίας των πλυντηρίων, αλλά της επάρ-



κειας νερού. Βέβαια, ο τύπος 1 είναι πιο τελειοποιημένος και ασφαλώς απετέλεσε κάποια χρονική στιγμή εξέλιξη ενός πιο πρωτόγονου τύπου με απελέστερο σύστημα καθίζησης, πιθανόν του τύπου 2. Όμως, στην περίπτωση των πλυντηρίων του τύπου 2 που αναφέραμε, δεν χρειάσθηκε προφανώς αναπροσαρμογή, λόγω της ύπαρξης του νερού στην περιοχή, και όπως αναφέρεται στη δημοσίευση Ζορίδη, τα ίδια πλυντήρια φαίνεται να λειτουργησαν και στα κλασικά και στα φωμαϊκά χρόνια, χωρίς καμία εξέλιξη στη μορφή τους.

Στην περίπτωση που υπήρχε διαθέσιμο καθαρό τρεχούμενο νερό, είναι προφανές ότι μια ποσότητα ακάθαρτου νερού απομακρύνονταν συνεχώς με τον πλυντήριο και με την αφαίρεση της ίλνος, γιατί ο εμπλούτιστής έχει συμφέρον να εργάζεται με όσο το δυνατόν καθαρότερο νερό. Ωστόσο, η διαθέσιμητη καθαρού νερού δεν καθιστά τελείως όχημοτες τις δεξαμενές αποθήκευσης και την ανακύλωση. Ο εμπλούτισμός χρειάζεται οπωδήποτε μεγαλύτερη ποσότητα από αυτήν που αναρριφοδοτείται σαν καθαρό νερό, ώστε ένα απλό σύστημα ανακύλωσης είναι χρήσιμο και για τον τύπο 2.

Θα προχωρήσω στη συνέχεια σε μια διερεύνηση των διαστάσεων των πλυντηρίων.

Μελέτησα συστηματικά αρκετά πλυντήρια σε διάφορες περιοχές και τα πρώτα συμπεράσματα τα επαλήθευσα, στη συνέχεια κατά καιρούς, σε πολλά άλλα πλυντήρια που επισκέφθηκα.

Γενικά, διαπίστωσα ότι χαρακτηρίζονται στο σύνολό τους από μια εντυπωσιακή ομοιομορφία των λειτουργικών τους στοιχείων. Οι ιδιομορφίες και οι παραλλαγές είναι λίγες και θα εξετασθούν σε επόμενη παράγραφο.

3. Διαστάσεις των κυρίων στοιχείων

Ο πίνακας 1 συνοψίζει τις διαστάσεις των κυρίων στοιχείων που μετρήθηκαν σε 20 αρχαία πλυντήρια της περιοχής. Ο πίνακας αυτός περιλαμβάνεται και στο «Αρχαίο Λαύριο» (5). Όσα στοιχεία σημειώνονται με παύλα, είναι κατεστραμμένα, ενώ όσα παραμένουν κενά είναι απρόσιτα και πιθανόν κατεστραμμένα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Χαρακτηριστικές διαστάσεις πλυντηρίων (cm)

Α/Α	Δάπεδο ΕΕ	Αχροφύσια	Δεξαμενή τροφοδοσίας ΔΤ				ΟΑ	Οχετοί Ο	Αριθμ.		
			πλάτος	Απόσταση	z	h	πλάτος	μήκος	π.λάτος	ακροφ.	
1	192	130	40	40	—	—	83	500	54	32	4
2	192	—	—	—	—	—	90	800	64	44	6
3	192	—	—	—	—	—	70	490	42	32	4
4	192	132	—	—	42	—	—	—	56	25	
5	197	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6		145-155	48	40	—	—	61	960	—	—	7
7	197	—	—	—	—	—	70	600	56	32	4
8	197	—	40	40	—	—	110	780	60	38	6-7
9	180	—	—	—	—	—	90-100	650	40	32	5-6
11	192		—	—	48	—	55	710	48	—	6
15	180	128	40	38	—	—	65	255	66	33-38	2
16	192	—	—	—	—	—	80	820	60	—	7
18	197	—	—	—	—	—	80	950	80	50	8
20	192	125	42	50	—	—	110	620	81	60	5
21	194-197	128-138	41	—	—	—	—	880	42	43	7
22	180	—	—	—	—	—	75	430	60	35-40	4
23	192	—	—	—	—	—	58	295	65	32	2-3
24	185	—	—	—	—	—	105	428	74	42	4

3. 1 Δάπεδο εμπλουτισμού ΕΕ.

Το επίτεδο δάπεδο εμπλουτισμού είναι ένα από τα σπουδαιότερα λειτουργικά στοιχεία του πλυντηρίου.

Τούτο χαρακτηρίζεται από το μήκος, το πλάτος του και την ύψηση του προς τον οχετό συλλογής του απορρίματος ΟΑ.

Το πλάτος του οχετίζεται αύμεσα με τη λειτουργία του εμπλουτισμού.

Σε διάφορες δημιουργίες, που έχουν γίνει μέχρι σήμερα, αναφέρεται αριθμός ότι το δάπεδο εμπλουτισμού κυμαίνεται μεταξύ 180 και 200 cm. Τούτο είναι βέβαια αληθές, αλλά όχι ακριβές, δεδομένου ότι το πλάτος του δαπέδου περιλαμβάνεται μεν, ανάμεσα σ' αυτά τα όρια, αλλά δεν μεταβάλλεται κατά τρόπο συνεχή και τυχαίο. Αντίθετα, έχει διακεκριμένες τιμές, όπως φαίνεται από τον επόμενο πίνακα, που προέρχεται από τον Πίν. 1.

Σε 3 πλυντήρια είναι 180 cm

Σε 1 πλυντήριο είναι 185 cm

Σε 8 πλυντήρια είναι 192 cm

Σε 4 πλυντήρια είναι 197 cm

Σε 1 πλυντήριο είναι 194 - 200 cm.

Σύνολο 17 πλυντήρια.

Όπως διατυπώνεται, το δάπεδο έχει σταθερό πλάτος έξι αρχαίων ποδών και οι διαφορές πρέπει να αποδοθούν στη χορηγιμοποίηση διαφόρων μετριών συστημάτων. Έτσι, μπορεί να διαπιστωθεί ότι τα πλυντήρια με δάπεδο 180 cm αντιστοιχούν στον «αττικό πόδα του Σόλωνος» με μήκος 0.301 m. Πράγματι, $6 \times 0.30 = 1.806$ m. Η μονάδα αυτή διαπιστώθηκε από την αρχαιολόγο κ. Δεκουλάκου σε εντειχι-

σιμένη πλάκα αρχαίου ναού της Σαλαμίνας, και όπως αναφέρει, η ίδια μονάδα χορηγιμοποιήθηκε, κατά τον Broneer, για την κατασκευή των σταδίων της Επιδαύρου και των Ισθμίων.

Τα πλυντήρια με δάπεδο 192 cm είναι τα πολυπληθέστερα και έχουν κατασκευασθεί με βάση τον «ολυμπιακό πόδα», ίσο προς 0.32045 m. Πράγματι, $6 \times 0.32045 = 1.9227$ m.

Τα πλυντήρια με δάπεδο 197 cm, αντιστοιχούν στον «αιγαϊτήτειο πόδα» μήκους 0.328 m. Πράγματι, $6 \times 0.328 = 1.968$ m. Παρόμοια μονάδα μήκους 0.324 m, περιλαμβανόταν στην προαναφερθείσα πλάκα της Σαλαμίνας και η κ. Δεκουλάκου την ταυτίζει με τον «δωρικό πόδα», μήκους 0.326 - 0.328 cm, με τον οποίο κτίστηκαν τα ιλασσικά κτίσματα της Ακρόπολης.

Τέλος, παρατηρείται ένα μοναδικό πλυντήριο με πλάτος δαπέδου 185 cm, που πρέπει να αντιστοιχεί, πιθανόν, σε μια παραλλαγή του ελληνικού ποδός, που μεταβάλλεται μεταξύ 0.297 και 0.308 m. Πράγματι, $6 \times 0.308 = 1.848$ m.

Ένα άλλο, με πλάτος μεταβαλλόμενο μεταξύ 194 και 200 cm, πρέπει ενδεχομένως να αποδοθεί στην κατηγορία των πλυντηρίων με δάπεδο πλάτους 197 cm. Είναι βέβαια φανερό, ότι η σημερινή απόσταση των πλυντηρίων, αφήνει σε πολλές περιπτώσεις αμφιβολίες για τις ακριβείς διαστάσεις. Πολλά δάπεδα έχουν παραμορφωθεί τοπικά προς την ελεύθερη επιφάνεια του κυρίου οχετού. Είτε έχουν φθαρεί, είτε η παρεία τους έχει εξωκοινιεί. Παρ' όλα αυτά οι παραπάνω μετρήσεις είναι ακριβείς και τα μέτρα έχουν επαληθευθεί και διασταυρωθεί με άλλες διαστάσεις των ίδιων πλυντηρίων.

Από την παραπάνω ανάλυση, γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι οι μεταβολές στο πλάτος του δαπέδου δεν οφείλονται σε διαφορετική σχεδίαση για λειτουργικούς λόγους, αλλά αντιστοιχούν σε χρησιμοποίηση διαφορετικών μετρικών συστημάτων.

Θα μπορούσε, άραγε, η παραπήρηση αυτή να χρησιμοποιηθεί για τη χρονική οριθμέτηση της κατασκευής των πλυντηρίων, ή απλώς αντανακλά την κατασκευή των πλυντηρίων από διάφορες συντεχνίες μαστόρων που χρησιμοποιούσαν διαφορετικά μέτρα;

Όπως και αν είναι, το πρόβλημα αυτό αξέιδει να εξετασθεί από τους αρχαιολόγους.

Το μήκος του δαπέδου χαρακτηρίζει έμμεσα τη δυναμικότητα των πλυντηρίων και συμπίπτει με το μήκος της δεξαμενής τροφοδοσίας. Κυμαίνεται από 2.50 m για τα πιο μικρά πλυντήρια με δυο ακροφύσια ως 9.50 m για τα πιο μεγάλα με 8 ακροφύσια. Η απόσταση αυτή δεν είναι τυποποιημένη, επειδή δεν έχει αυστηρά λειτουργικό χαρακτήρα.

Η κλίση του δαπέδου είναι γνωστή μόνο για λίγα πλυντήρια, κυρίως όπου έγινε ανασκαφή, και εφ' όσον το δάπεδο δεν έχει καταστραφεί.

Φαίνεται, πάντως, ότι δεν είναι σταθερή.

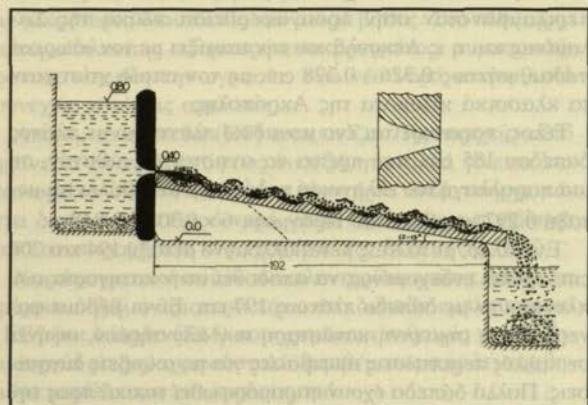
Στα πλυντήρια που ανασκάψαμε στη Σούρεζα, η κλίση είναι περί τα 2.5%, ενώ στο Θορικό (ανασκαφή Ζορίδη), το δάπεδο είναι σχεδόν οριζόντιο.

Η κλίση αυτή δεν είχε κανένα άλλο νόημα, παρά να κυλούν τα νερά μέσα στον κύριο οχετό συλλογής του απορρόμπτος.

3. 2. Δεξαμενή τροφοδοσίας ΔΤ.

Η δεξαμενή τροφοδοσίας με τα ακροφύσια που φέρει στο θωράκιο, είναι το δευτέρο σπουδαίο λειτουργικό στοιχείο της εγκατάστασης. Το μήκος της καθορίζει τη δυναμικότητα του πλυντηρίου, ενώ το πλάτος της κυμαίνεται από 60 - 110 cm.

Γενικά, τα μεγαλύτερα πλυντήρια έχουν πλατύτερη δεξαμενή, αλλά χωρίς να υπάρχει κάποια αυστηρή συσχέτιση με το μέγεθος ή με κάποιο άλλο στοιχείο. Στις περισσότερες



Σχ. 2. Αναπαράσταση του συστήματος εμπλούτισμού με τη δεξαμενή τροφοδοσίας που φέρει ακροφύσιο ροής νερού, το ρείθρο και το δάπεδο του εμπλούτισμού. Σε τομή δίδεται και μία τυπική μορφή ακροφυσίου.

περιπτώσεις, τα πλυντήρια είναι κατασκευασμένα σε μια πλαγιά, στραμμένα κατά κανόνα σε νότιες διευθύνσεις, και η δεξαμενή είναι εν όλῳ ή εν μέρει σκαλισμένη μέσα στο βράχο. Η μορφολογία του εδάφους επηρεάζει τότε και το ακριβές πλάτος της δεξαμενής και το μέγεθος (πλάτος) του πλυντήριου. Τα ακροφύσια είναι διατεταγμένα στην πρόσθια όψη της δεξαμενής και απέχουν μεταξύ τους από 128 - 138 cm περίπου, δηλ. περί τους τέσσερις πόδες.

Η απόσταση αυτή είναι τέτοια, ώστε μεταξύ δυο ρείθρων να μπορούν να εργάζονται δυο εργάτες.

Επειδή τα θωράκια των περισσοτέρων πλυντηρίων είναι κατεστραμμένα, η απόσταση αυτή μετρήθηκε κατά τρόπο αρκετά αποστασιατικό. Μικρές αποκλίσεις στις αποστάσεις παρατηρούνται ακόμη και για το ίδιο το πλυντήριο και εξηγούνται, μάλλον, από τα «νερά» της πλάκας, όπου διανοίχθηκαν τα ακροφύσια. Άλλωστε, το στοιχείο αυτό δεν είναι αυστηρά λειτουργικό.

Σ' ένα πλυντήριο η απόσταση βρέθηκε 145 - 155 cm. Για το ίδιο πλυντήριο παρατηρήθηκαν διαφορές και στις άλλες διαστάσεις.

Το ύψος των ακροφυσίων εμπλούτισμού από το δάπεδο είναι 40 - 42 cm, αντιστοιχεί δηλ. σ' ένα πόδα και 4 - 5 δακτύλους. Σε τρεις, όμως, περιπτώσεις από τις πολλές που μέτρησα, βρήκα ύψη 47,48 και 55 cm.

Το ύψος της δεξαμενής άνω των ακροφυσίων, που άντα η δεξαμενή είναι πλήρης αντιστοιχεί στο πιεζομετρικό ύψος των νερού, είναι και από συνήθως 40 - 42 cm.

Τα ακροφύσια έχουν διάμετρο απορροής 18 - 20 mm, ένα δάκτυλο, και η υδροδυναμική τους μορφή εξασφαλίζει μεγιστηριανή παροχή νερού, η οποία είναι απαραίτητη για υψηλή παραγωγικότητα. Όπως θα υπολογίσουμε σε επόμενη παράγραφο, η παροχή αυτή -αν υποθέσουμε ότι η στάθμη του νερού διατηρούνταν σταθερή 40 cm άνω των ακροφυσίων - είναι περί τα 45 λίτρα ανά λεπτό ή 2.7 κυβικά μέτρα την ώρα.

Αν τοποθετηθεί ένα ρείθρο ακριβώς κάτω από το ακροφύσιο, όπως φαίνεται στο Σχ. 2, τότε η κλίση του ως προς την οριζόντιο, είναι περί τις 12 μοίρες. Πράγμα αρκετά εκπληκτικό, η ίδια κλίση παρατηρείται και στην υγρή φλέβα που βγαίνει από το ακροφύσιο, σε μια απόσταση περί τα 10 cm από το θωράκιο, δηλ. εκεί που αναμένουμε λογικά να τροφοδοτείται το λειτοτριβημένο μετάλλευμα για εμπλούτισμο.

Αυτό είναι ουσιαστικής σημασίας για τον εμπλούτισμό, επειδή το νερό εκτινάσσεται παράλληλα προς την επιφάνεια του ρείθρου και έτοι, χρησιμοποιείται ολόκληρη η ορμή του για την ανάδευση και την έκπλυση του μεταλλεύματος.

Έτοι, όλα τα στοιχεία: πλάτος δαπέδου εμπλούτισμού, ύψος του ακροφυσίου από το δάπεδο, μορφή του ακροφυσίου, ύψος της δεξαμενής τροφοδοσίας, συγκλίνουν στην αριστοποίηση της αποτελεσματικότητας του εμπλούτισμού και τη μεγιστοποίηση της παραγωγικότητας.

Από τα προηγούμενα γίνεται άμεσα αντιληπτό, γιατί οι αρχαιοί εμπλούτιστές διατηρούσαν με θοησκευτική ευλάβεια αναλλοίωτες τις διαστάσεις του δαπέδου εμπλούτισμού και τη θέση των ακροφυσίων στο θωράκιο. Στις διαστάσεις αυτές, είχαν αισφαλώς, καταλήξει μετά από μακροχρόνια εμπειρία. Είναι επίσης, φανερό, ότι η αλλαγή μετρικών συ-

στήματος, δεν αλλοιώνει τις κλίσεις, διότι όλες οι διαστάσεις μεταβάλλονται ομοιόμορφα.

Για τα τρία πλυντήρια όπου το ύψος των ακροφυσίων από το δάπεδο είναι 47,48 και 55 cm, η κλίση του ρειθρού γίνεται μεγαλύτερη, περί τις 15 μοίρες. Αν αυτή η ιδιορυθμία δεν οφελεται σε κάποια αντίστοιχη ιδιορυθμία των ιδιοκτητών ή των κατασκευαστών, τότε πρέπει να υποθέσουμε ότι το πλυντήριο προσαρμόσθηκε για να κατεργάζεται χονδρομερέστερα μεταλλεύματα. Μεταλλεύματα δηλ., πλουσιότερα, όπου η αποδέσμευση του χοήσιμου οφυκτού από το στείρο, επέρχεται χωρίς να χρειασθεί πολύ λεπτομερής λειτοργία. Αυτό προϋποθέτει βαθειά γνώση της τέχνης του εμπλουτισμού.

Όμως, επαναλαμβάνω, τέτοιες πρωτοβουλίες αλλαγής λειτουργικών στοιχείων, είναι σπανιότατες.

3. 3. Δεξαμενές και οχετοί

Οι δεξαμενές και οι οχητοί αποτελούν το σύστημα καθαρισμού και ανακύκλωσης του νερού. Οι διαστάσεις αυτών των στοιχείων δεν φαίνεται να είναι τυποποιημένες, αλλά ακολουθούν το μετρικό σύστημα του πόδα και των υποδιαιρέσεών του.

Ομοίως, δεν παρατηρείται καμία τυποποίηση στις διαστάσεις του δαπέδου στραγγίσματος του απορρόφητος (ΕΑ).

3. 4. Αοιδικός ακροσυντίθεντας

Ἐνα σημείῳ που αξίζει ιδιαίτερη προσοχή, είναι ο αριθμός των αιροφυσιών, από τα οποία καθορίζεται και η δυναμικότητα παραγωγής ενός πληντού.

Τα περισσότερα πλυντήρια έχουν από 4 έως 6 ακροφύσια, υπάρχουν όμως και μεγαλύτερα με 7 και 8 ακροφύσια.

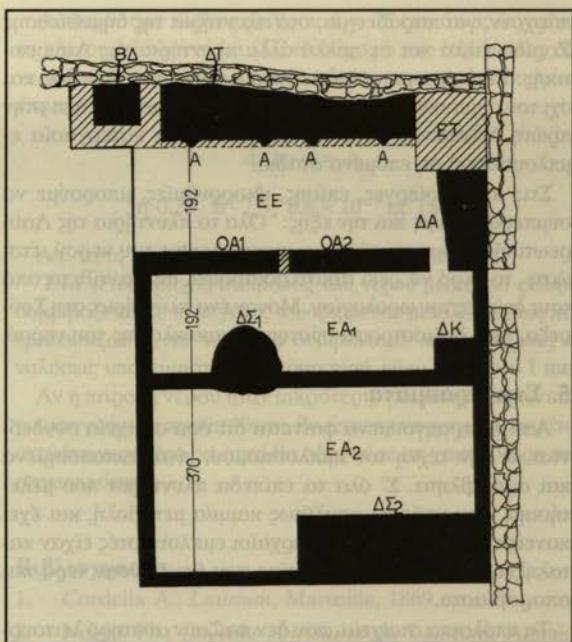
Η παροχή νερού που απαιτείται για τέτοια πλυντήρια είναι μεγάλη. Αν δεχθούμε ένα πλυντήριο με συνεχή και αδιάκοπη λειτουργία και με 4 ζεύγη, θα χρειαζόταν $4 \times 45 = 180$ λέτρα το λεπτό ή περί τα 11 κυβικά μέτρα την ώρα. Αν δεχθούμε ότι ο δούλος που τροφοδοτούσε το νερό από τη δεξαμενή νερού ΔΑ στο κεκλιμένο επίπεδο τροφοδοσίας ΕΤ χρησιμοποιούσε ένα δοχείο χωρητικότητας 10 λίτρων (όσο χωράει κι ένας συνηθισμένος κουβάς), τότε θα πρέπει να ανασήκωντε περί τα 18 δοχεία το λεπτό, προστίθεια οριακή όταν επανάλαμψάνεται για μεγάλο χρονικό διάστημα. Βέβαια, λόγω της διαδικασίας αδειάσματος του οείθους, θα υπήργαν και αικοά διαστήματα ανάπτυγλας.

Ο καθηγητής Κονοφάργος θεωρούσε ότι μόνο τα μισά ζείθια λειτουργούσαν συγχρόνως. Παρόλα αυτά, είναι δύσκολο ν' αντιληφθούμε πώς γινόταν η ανακύλωση αυτή από μόνο δούλο για τα μεγάλυτερα πλυντήρια, και ίσως για το λόγο αυτό τα μεγάλα πλυντήρια είναι σπάνια. Θα παρατηρήσω, επίσης, ότι σε πολλά πλυντήρια που φέρουν πολλά ακροφύσια, ορισμένα απ' αυτά έχουν κλεισθεί εκ των υπέροχων με στεγανοποιητικό κονίαμα.

4. Ιδιορρυθμίες στην κατασκευή

Ας έρθουμε, τώρα, και στις ιδιορρυθμίες ή εξαιρέσεις, που παραπομόνται στην αρχιτεκτονική των πλυντηρίων.

Σ' ένα πλυντήριο της Σούρεζας, παρατηρούμε την ύπαρξη ενός διπλού δαπέδου αποστοάγγισης κι ενός διπλού συ-



Σχ. 3. Ένα αρκετά ιδιόμορφο πλυντήριο στην κοιλάδα της Σούρεζας με δύο κυκλώματα καθαρισμού των νερών και με μία αιώνιη δεξαμενή, αιστεροά της δεξαμενής τροφοδοσίας.

σπήματος καθαρισμού του νερού (Σχ. 3). Θα πρέπει να υποθέσουμε ότι η πρωτοτυπία αυτή είχε σκοπό να συνεχίζεται η διαδικασία του εμπλοντισμού και στη διάρκεια καθαρισμού του ενός εκ των δυο συστημάτων, ενώ το άλλο συνέχιζε να λειτουργεί κανονικά.

Μια άλλη ιδιομορφία που παρατηρείται, επίσης, σε ορισμένα πλυντήρια - ανεξάρτητα τύπου- είναι μια δεξαμενή μικρών διαστάσεων που υπάρχει αριστερά της δεξαμενής τροφοδοσίας. Τέτοια δεξαμενή παρατηρείται και στο ιδιόμορφο πλυντήριο του Σχ. 3.

Η χρησιμότητα της δεξαμενής αυτής δεν είναι προφανής. Το ότι είναι χωρισμένη από τη μεγάλη δεξαμενή τροφοδοσίας σημαίνει πιθανώς, ότι εκεί μέσα αποθηκευόταν καθαρότερο νερό. Επειδή όμως στο εμπρόσθιο μέρος της έχει ακροφύσιο, πρέπει να χρησίμευε μάλλον κι αυτή για εμπλουτισμό. Η δυσκολία να δεχτούμε την τελευταία υπόθεση, έγκειται στο ότι ένα ζειθρού τοποθετημένο μπροστά της, δεν καταλήγει στον οχετό του απορρόματος. Θα πρέπει, επομένως, να υποθέσουμε ότι αν η μικρή δεξαμενή χρησίμευε, πράγματι, για την τροφοδοσία ενός πρόσθετου ζειθρου, τότε το απόρρομμα συλλεγόταν μέσα σε μια λεκάνη, προφανώς διότι ήταν αρκετά πλούσιο και χρήσιμο και δεν έπρεπε να αναμιχθεί με τον υπόλοιπο πλυντή. Βρουκόμαστε μπροστά σε μια διεργασία εμπλουτισμού σε δύο στάδια, όπου ένα συμπύκνωμα συμπυκνώνεται ακόμη περισσότερο με τη βοήθεια πολύ καθαρού νερού, χωρίς να απορρύπτεται το απόρρομμά του, το οποίο ήταν αρκετά πλούσιο σε χρήσιμα μέταλλα.

Απόδειξη ότι σε οοισμένα πλυντήρια γινόταν εμπλουτισμός σε περισσότερα του ενός στάδια είναι και τα χωρίσματα μέσα στον ογκό συλλογής απορρίμματος, που ν-

πάροχουν, για παράδειγμα, στα πλυντήρια της δημοσίευσης Ζωδη, αλλά και σε πολλά άλλα πλυντήρια της Λαυρεωτικής. Εδώ έχουμε ανακατεργασία του απορρίμματος και όχι του συμπυκνώματος. Το απόρριμμα κατακρατείται στην πρώτη δεξαμενή, για να υποστεί και νέα κατεργασία εμπλουτισμού σε επόμενο στάδιο.

Στις αξιοπεριεργεις, επίσης, ιδιορυθμίες, μπορούμε να συμπεριλάβουμε και την εξής: 'Ολα τα πλυντήρια της Λαυρεωτικής έχουν το σύστημα ανακύκλωσης του νερού, έτσι ώστε, το νερό να φέρει αριστερόστροφα, δηλ. αντίθετα από τους δείκτες του ωρολογίου. Μόνον ένα πλυντήριο, στη Σουφεζα, έχει δεξιόστροφο σύστημα ανακύκλωσης του νερού.

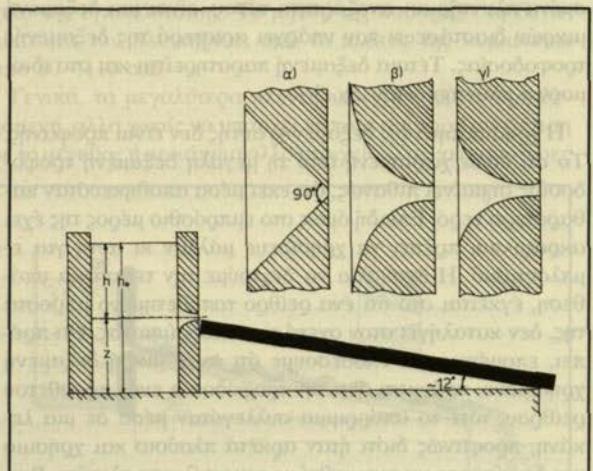
5. Συμπεράσματα

Από τα προηγούμενα φαίνεται ότι δύο στοιχεία συνδέονται με την τέχνη του εμπλουτισμού, είναι τυποποιημένα και αμετάβλητα. Σ' όλα τα επίπεδα πλυντήρια που μελετήσαμε, δεν υπάρχει απολύτως καμία μεταβολή, και έχει κανείς την εντύπωση ότι οι αρχαίοι εμπλουτιστές είχαν καταλήξει σε έναν τύπο εργασίας που θεωρούσαν ιερό και απαραβίαστο.

Τα υπόλοιπα στοιχεία, που δεν παίζουν αυστηρό λειτουργικό ρόλο, έχουν κατασκευασθεί με πολύ περισσότερη ελευθερία και είναι προσαρμοσμένα στη δυναμικότητα του πλυντηρίου, στη μορφολογία του εδάφους ή στην έκταση της ιδιοκτησίας, θεωρούνται δηλ. «αρχιτεκτονικά στοιχεία», δηλαδί, τα οποία και οι διαστάσεις τους καθορίζονται από τον κοινό νου.

Οπωδήποτε, για ένα σύγχρονο μηχανικό η ομοιομορφία αυτή είναι μάλλον ακατανόητη.

Έτσι, τελειώνοντας, αντί να συμπεράνω, θα θέσω μια ερώτηση: Ήταν άραγε για τους αρχαίους η μεταλλουργία



Σχ. 4. Μορφή ακροφυσίων και χαρακτηριστικά μεγέθη που καθορίζουν τη δομή του νερού από τα ακροφύσια.

α) και β) είναι γνωστές μορφές ακροφυσίων από τη φυσική, που έχουν αντίστοιχα συντελεστή συστολής της φλέβας $c = 0.746$ και $c = 1$. Η γ) είναι μία τυπική μορφή ακροφυσίου από την κοιλάδα της Σουφεζας και αντιστοιχεί σε ενδιάμεσο συντελεστή, όπως διαπιστώσαμε και πειραματικά.

h = πιεζομετρικό ύψος νερού μέσα στη δεξαμενή, z = ολικό ύψος νερού.

μια «βάναυση» τέχνη ή ο σεβασμός προς τη συσσωρευμένη εμπειρία, σε συνδυασμό με το φόβο για το άγνωστο την καθιστούσε πράξη ιερή και απέκλειε κάθε νεοτερισμό; Ας μην ξεχνάμε ότι στις καρίνους οι αρχαίοι μεταλλουργοί πρεμούσαν αγαλματίδια για ν' αποτρέψουν το κακό μάτι. Ήταν τα αποτρόπαια.

'Οσο κι αν εξουσίαζαν τις μεταλλουργικές διαδικασίες, με μεγάλο προβληματισμό και ίσως με κάποιο δέος, οι αρχαίοι μεταλλουργοί παρακολουθούσαν να συντελείται η σταδιακή μεταλλαγή της γης και των λίθων στο λαμπτέρο μέταλλο, τον άργυρο.

6. Παράρτημα υπολογισμών

6. 1. Παροχή νερού ανά ακροφύσιο

Η παροχή νερού ανά ακροφύσιο, μπορεί να υπολογισθεί με βάση τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των ακροφυσίων και το πιεζομετρικό ύψος. δηλ. το ύψος του νερού πάνω από το ακροφύσιο. Τα ακροφύσια έχουν ιδροδυναμικό σχήμα, το οποίο επιτρέπει μεγάλη παροχή, και προέκυψε ασφαλώς ως αποτέλεσμα μακράς εμπειρίας.

Στο Σχ. 4, δίδεται η μορφή ενός τυπικού ακροφυσίου, και δύο τυπικές ιδροδυναμικές μορφές ακροφυσίων που έχουν μελετηθεί.

Η α, παρουσιάζεται με μορφή κώνου με ευθύγραμμα τοιχώματα και με γωνία 45 μοιρών ως προς την οριζόντιο, και αντιστοιχεί σε συντελεστή συστολής της φλέβας $c = 0.746$.

Η β, παρουσιάζεται με τελείως στρογγυλευμένα τοιχώματα, που ακολουθούν τη μορφή των γραμμών ροής, και παρουσιάζεται ένα συντελεστή συστολής $c = 1$.

Όπως φαίνεται στο Σχ. γ, η μορφή του ακροφυσίου είναι ενδιάμεση μεταξύ των περιπτώσεων α και β, και επομένως, έχει έναν ενδιάμεσο συντελεστή συστολής της υγρής φλέβας.

Η ταχύτητα ροής v , δίδεται από τον τύπο:

$$v = \frac{1}{\sqrt{1 - c^2(b/h)^2}} \sqrt{2gh}$$

όπου,

c = ο συντελεστής συστολής της υγρής φλέβας.

b = διάμετρος του ακροφυσίου = 2 cm.

h = το πιεζομετρικό ύψος $= ho - z = 0.4$ m

ho = το ολικό ύψος του νερού = 0.8

Η παροχή νερού από το ακροφύσιο υπολογίζεται από τον τύπο :

$$q = c^* s^* v$$

όπου

s = διατομή της ροής του ακροφυσίου.

Πάροντας διαδοχικά $c = 1$ και $c = 0.746$, ευρίσκουμε: για $c = 1$, $v = 2.8$ m/sec και $q = 52.75$ lt/min.

για $c = 0.746$, $v = 2.8$ m/sec και $q = 39.35$ lt/min.

Διαπιστώνουμε ότι η μορφή του ακροφυσίου δεν μεταβάλλει πρακτικά την ταχύτητα ροής, ενώ η παροχή επηρεάζεται σημαντικά.

Φαίνεται, λοιπόν, ότι οι αρχαίοι επιδίωκαν να έχουν στενή φλέβα νερού με μεγάλη παροχή. Μπορούμε, επομένως, να

πούμε ότι η ταχύτητα εξόδου του νερού στη διατομή που έχει υποστεί διαστολή, είναι 2.80 m/sec, ενώ η παροχή ανάλογα με την υδροδυναμική μορφή των ακροφυσίου, κυμαίνεται από 40 - 50 λέπτα ανά λεπτό.

Αν η διατομή δεν είχε υδροδυναμικό σχήμα, αλλά ήταν μια απλή κυλινδρική οπή, η παροχή θα κατέβαινε μέχρι την τιμή των 25 ή 30 λέπτων ανά λεπτό.

6. 2. Κλίση των ρειθρούν

Η τροχιά του νερού που τρέχει από το ακροφύσιο, υπολογίζεται από τις εξισώσεις:

$$X = V_0 \cdot t$$

$$y = (1/2) g t^2$$

Με τα δεδομένα του προβλήματος, προκύπτει :

$$y = 0.63 \cdot x^2$$

και η κλίση της σε απόσταση x από την έξοδο του ακροφυσίου :

$$(dy / dx) x = 1.26 x^2$$

Για x = 0 cm, η γωνία φ του νερού ως προς την οριζόντιο είναι 0 μοίρες.

Για x = 10 cm προκύπτει φ = 7.2 μοίρες.

Για x = 15 cm προκύπτει φ = 10.7 μοίρες.

Δηλ., σε απόσταση 10 έως 20 cm από την πρόσθια άνη της δεξαμενής τροφοδοσίας, όπου άρχιζε λογικά και ο εμπλουτισμός (προσθήκη του μεταλλεύματος), το νερό εκσφενδονίζεται με κλίση περίπου 10 μοιρών.

Τούτο αποχτάει ιδιαίτερη σημασία, αν αναλογισθούμε ότι η κλίση του ρειθρούν εμπλουτισμού πρέπει να ήταν μέχρι:

$$\begin{aligned} \text{tga} &= (\text{ύψος οπών}) / (\text{πλάτος δαπέδου}) = \\ &= 0.40 / 1.92 = 0.21 \Rightarrow \phi = 11.8 \text{ μοίρες.} \end{aligned}$$

Απ' αυτά, καταλαβαίνουμε ότι το πλυντήριο ήταν μελετημένο έτσι, ώστε το νερό να εκτοξεύεται πάνω στο ρειθρό του εμπλουτισμού, περίπου παράλληλα προς την κλίση του, ώστε το νερό να έχει μεγάλη αρχική ταχύτητα και να αναδεύει ενεργητικά το τροφοδοτούμενο μετάλλευμα.

Η ταχύτητα αυτή πρέπει να είναι μικρότερη από την v = 2.8 m/sec, αλλά όχι πολύ, (έστω v = 2 m/sec).

Ο λόγος γιατού οποίο οι αρχαίοι εμπλουτιστές επεδίωκαν μεγάλη παροχή νερού, πρέπει να συνδέθει με τις συνθήκες εμπλουτισμού.

Αν δεχθούμε πλάτος ρειθρού d = 25 cm, όπως ίσχε για τα ελικοειδή πλυντήρια (5), το πάχος h του στρώματος του νερού πάνω στο ρειθρό, κατά τη διάρκεια της λειτουργίας, έπρεπε να είναι :

$$d \cdot h \cdot v = q$$

$$0.25 \cdot h \cdot 2 = 8.8 \times 10^{-4} \text{ m}^3 / \text{sec.}$$

Απ' αυτή τη σχέση προκύπτει h = 1.8. mm.

Ένα τέτοιο πάχος σποιβάδας του νερού μέσα στο ρειθρό, συμβιβάζεται με το μέγεθος του τριμμένου μεταλλεύματος που εμπλουτίζοταν, και το οποίο σύμφωνα με κοκκομετρικές αναλύσεις υπολειμμάτων εμπλουτισμού, είναι κάτω του 1 mm.

Αν η παροχή νερού ήταν μικρότερη, για να εκπληρώνεται η προηγούμενη προϋπόθεση, θα έπρεπε να χρησιμοποιείται στενότερο ρειθρό, κι αυτό θα οδηγούσε σε χαμηλότερη παραγωγικότητα.

Βιβλιογραφία

1. Cordella A., *Laurium*, Marseille, 1869.
2. Negris Ph., *Laveries Anciennes du Laurium*, Annales des Mines, v.20, p. 160-164, 1881.
3. Ardaillon Ed., *Les mines du Laurium dans l'Antiquité*, Paris, 1897.
4. Κονοφάγος Κ., *Η μέθοδος των Εμπλουτισμών των Μεταλλευμάτων των Αρχαίων Ελλήνων εις τα επίπεδα πλυντήρια της Λαυρεωτικής*. Πραγματεία της Ακαδημίας Αθηνών. Τόμος 29, N 1 -2, 1970.
5. Κονοφάγος Κ., *To Αρχαίο Λαύριο*, Εκδοτική Αθηνών, 1980.
6. Λιάγκουρας Α. - Κακαβογιάννης Ε. *Λαυρεωτικά*, ΑΔ (1972), Χρον. B1, 147-151. Επίσης Ευρήματα Λαυρεωτικής, AAA 9 (1976), 26-27.
7. *Miscellanea Graeca*, Fasc. 1, *Thorikos and the Laurium in archaic and classical times*, Ghent, 1975.
8. Jones E.J., *Laveries (Ergastaria) sur la pente nord de la haute Agrileza*. L. Antiquite Classique 45 (1976), 149 - 172.
9. Ζορίδης Π., *Εργαστήριο Εμπλουτισμού μεταλλεύματος στο Θορικό*, ΑΕ (1980), 75 - 84.
10. Τσαϊμού Ίνα., *Εργασία και Ζωή στο Αρχαίο Λαύριο σε εγκατάσταση εμπλουτισμού μεταλλευμάτων των 4ο αιώνα π.Χ.* (Διδακτορική Διατριβή), Εργαστήριο Μεταλλογνωσίας Ε.Μ.Π., 1988.