Η ιδέα του Πανεπιστημιακού Ασύλου όπως διαμορφωθήκε ήδη από την εποχή της ιδρύσης των Πρώτων Πανεπιστημίων στην Ευρώπη, ήταν συστατικό στοιχείο της απαραίτητης για τη λειτουργία της Ακαδημαϊκής Ελευθερίας 183 δηλαδή της Ελευθερίας στη διακήρυξη των Ιδεών, στη Διδασκαλία και στην Έρευνα.

Η έννοια αυτή αποκτάει το περιεγχόμενο της μέσα από τις διαδικασίες ανάπτυξης και συγκρότησης του Αστικού Κράτους και συγκεκριμένα μέσα από τη θεσμοθέτηση της Αυτονομίας των Πανεπιστημίων, ως ε-διαδέρευση αυτοανεξαρτήτων οργανισμών, όπου η Πανεπιστημιακή Κοινότητα και μόνο είχε το δικαίωμα διαχείρισης των διαδικασιών, των πραγμάτων και του χώρου της.

Ο σεβασμός στην ιδέα του Πανεπιστημιακού Ασύλου υπήρξε απολύτως ακόμη και σε οριακές καταστάσεις στη χώρα μας, όπως στη διάρκεια της Γερμανικής Κατοχής. Οι κατακτήσεις σεβάστηκαν την Αυτοδιοίκηση και το χώρο του Πολυτεχνείου και μόνο το φαινοτικό καθεστώς της δικτατορίας, στη σύγκρουση του με το μαζικό δημοκρατικό κίνημα των φοιτητών και του Ελληνικού λαού, κατά την κατάληψη της Νομικής και αργότερα, το Νοέμβριο του 1973 κατά την κατάληψη και εξέγερση του Πολυτεχνείου, τέλησε να παραβιάσει τις θύρες των ΑΕΙ και το Πανεπιστημιακό Άσυλο. Α-κόμη όμως και τότε, με πατημένη από τις ερπυτείες των τακτικών της σιδερένια πόρτα του Πολυτεχνείου, η ιδέα του Ασύλου παρέμεινε ιερή παρακαταθήκη και σύμβολο αξιοπρέπειας και αγώνα για όλους τους Πανεπιστημιακούς φορείς.

Με την αποκατάσταση των Δημοκρατικών Ελευθεριών, στη Μεταπολίτευση, η συνταγματική κατακύρωση της Πανεπιστημιακής Αυτονομίας και αυτού του Ασύλου ήρθε σαν το αυτόνομο επιστήμονας μιας πολυστρών δημοκρατικών κατακτήσεων όπου όχι μόνο το φαινοτικό κίνημα, αλλά και η Συγκλήτος του Ε.Μ. Πολυτεχνείου είχαν εγγράψει την ιστορική συμβολή τους (ομόφωνη παραίτηση Συγκλήτου του ΕΜΠ κατά την εισβολή της Αστυνομίας το Φεβρουάριο του 1973 στο ΕΜΠ, ομόφωνη ανήμηση της Συγκλήτου να επιτρέψει την εισβολή κατά τη διάρκεια της κατάληψης το Νοέμβριο του 1973, θέση της Συγκλήτου για την κατάληψη μετά).

Από την Μεταπολίτευση μέχρι σήμερα, η ιδέα του Πανεπιστημιακού Ασύλου έγινε αντικείμενο κατάχρησης από χρήστες και παραβιαστές που δεν είχαν καμία σχέδες να υπερασπίζονται τον ακαδημαϊκό χώρο, υπερασπίζοντας με την οργανική σύνδεση του Πανεπιστημίου με την κοινωνία, στην οποία θα παρέξει θέματα το ακαδημαϊκό εδάφος στα κοινωνικά αίτημα.

(*) Ο Ν. Μαρκάτος είναι καθηγητής στο Τμήμα Χημικών Μηχανικών και Πρύτανης του ΕΜΠ.

Ε.Μ.Π.
Στα οποριδικά κρούσματα «καταλήψεων» από τότε, πάντα βρισκόταν, αλλά και πάντα τελευταία στιγμή με προοπτικές προειδοποιήσεις εθελοντών και εκ των ενώνων, μια λύση εκτόνωσης και «εξόδου» των εγκλειστών. Και πάντα στη διαδικασία αυτή ήταν το ιδιοσοβαρό πρόβλημα η απομάκρυνση των εγκλειστών - που ζητούσαν να «επενδύσουν» τα περιθωριακά τους μηνύματα με την αγονιστική αίγλη και τη δημοκρατική αποδοχή που δημιουργεί ο χώρος του Πολυτεχνείου - όπως και η απόδοση της ιδέας να αναλάβουν το έργο αυτό οι δυνάμεις της αυτονομίας και των ΜΑΤ.

Η πορεία αυτή φθοράς και αδυναμίας οργανικής υποστήριξης του Πανεπιστημιακού Ασυλίου, έδωσε έδαφος ανάπτυξης των πεισθενών να αναλάβει η Πολιτεία. Όμως δεν είναι το θέμα αυτό. Γιατί αν αναλάβει η Πολιτεία, το Πανεπιστημιακό Άσυλο καταρρέεται. Η διακριτική ευχέρεια που δίνει η υψηλός νομοθετικός ρυθμισμός για προσεπέκληση των κατασταλτικών δυνάμεων της Πολιτείας έχει αποδημικό χαρακτήρα, για την αντιμετώπισή έκρυβον καταστάσεων, εξίσο από τη λειτουργία του Ασυλίου και με απόφαση και μόνο των διαχειριστών του, δηλαδή των Πανεπιστημιακών φοιτητών.

Η διαστολή αυτή της και έξαρσης αυτής δυνατότητας σε κανονιστική διάταξη, όπως υπαινίσσεται η απαίτηση για αναρρόφωση της νομοθετικής ρύθμισης, ισοδύναμει πράκτικα με την αναίρεση κάθε εννοίας λειτουργίας δικαιώσιμου Πανεπιστημιακού Ασυλίου. Μήπως άλλοτε η πρόκληση των αγανακτημένων πολιτών στις 24.10.91 στο Πολυτεχνείο, αυτό το «αίτημα» δεν επιχείρησε να νομιμοποιηθεί;

Προς το ζητούμενο αντιδρά, όπως προκύπτει από την ιστορική αναδρομή που επιχείρησα, βρίσκεται στη σεισμική εφαρμογή του ισχύοντος νόμου, που δεν χρειάζεται καμία τροποποίηση, αλλά απαιτεί την ενεργοποίηση των Πανεπιστημιακών δυνάμεων για την κατοχύρωση του Ασυλίου.

Συνεπώς προτείνω ότι δεν χρειάζεται καμία άλλη νομοθετική πράξη για το „Άσυλο“ και έπειτα αντιδρά η Σύνοδος των Πρωτεύων να αποτρέψει κάθε τέτοια επέμβαση στον Ακαδημαϊκό Χώρο, που θα είναι αναρετική της συστατικής για το ρόλο του Ελευθεριάς.

Θεωρώ όμως απαραίτητο να συζητήσουμε ένα κανονιστικό και λειτουργικό πλαίσιο για τα ΑΕΙ, που θα καταχωρούνται την αυτονομία και το „Άσυλο“ με τη συμμετοχή της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και μόνο.

Ένα τέτοιο κανονιστικό και λειτουργικό πλαίσιο του Ακαδημαϊκού Χώρου θα μπορεί να υλοποιήσει τις αρχές του:
1. Με την οργάνωση χρήσεων ιστορικών Ακαδημαϊκών Χώρων, όπως το Πολυτεχνείο, που θα κρατούν όχι κλειστό, αλλά ανοιχτό το χώρο τους στα Πανεπιστημιακά δυνάμεις και στην κοινωνία - χρήσεις όπως πολιτιστικές εκθέσεις, συζητήσεις, εκδηλώσεις κ.α. θα ανοίξουν αργός το Πανεπιστήμιο στην Κοινωνία, μια που επιβάλλεται σήμερα να είναι αυτόνομοι όλοι όχι αυτοτέλες, και αφ' ετέρου θα κρατά συνεχώς ζωντανό το χώρο, περιφρουρουμένο απ' την παρουσία των φυσικών του φορέων.
2. Με την οργάνωση, σε συνεργασία ΕΦΕΕ και Συγκλητών, ενός σχεδίου επιτροπών μόνης περιφρούρησης, η οποία θα αποτελεί στοιχείο της ακαδημαϊκής λειτουργίας.