



Μια προαναγγελθείσα αστοχία

του Κ. Κωτσάκη και Κ. Παναγιωτοπούλου



Ενα από τα μεγάλα προβλήματα της εποχής μας, είναι πως πολλές φορές, δεν έχεις πού να καταθέσεις, θέσεις και απόφεις. Οι φυσικοί τους χώροι γίνονται εξαιρετικά αφιλόξενοι.. Ποιός δεν έχει τέτοιες εμπειρίες.

Αλλωστε, στις ημέρες μας προτιμάται η θεραπεία εκ των υστέρων και η τρεχάλα, από την πρόληψη και το σωτό σχεδιασμό.

Αυτό βέβαια ακούγεται σαν παραδοξότητα, όταν πρόκειται για ένα πνευματικό ίδρυμα. Έλα όμως που ζούμε στην σύγχρονη Ελλάδα, μια χώρα απόλυτα συμφιλιωμένη με τις παραδοξότητες, σε βαθμό ότι 'λεγες εξειδίκευσης..

Στο παρελθόν, είχαμε αναφερθεί, και από το περιοδικό "Πυρφόρος" (τεύχος 10, 1993), σχετικά με την Πολυτεχνειούπολη στου Ζωγράφου και στο σχεδιασμό της. (βλ. Εικ. 1, 2)

Το χωροταξικό και το πολεοδομικό φάνηκε πως πάσχουν βαρύτατα. Η συζήτηση όμως, αν και απεδείχθη αναγκαία, δεν έγινε ακόμα, με δικαιολογία την γνωστή σε τέτοιες περιπτώσεις (όπου η γραφειοκρατία και οι καλένδες της, κάνουν το θαύμα τους), πως δηλαδή "..άλλα επείγουν(!!!) και δεν αφήνουν χρόνο(!!!) γι' αυτά..."

1. Οι Πλατείες Κέντρου

Τότε είχαμε επισημάνει, ανάμεσα σε πάρα πολλά άλλα, το λαθεμένο σχεδιασμό και των "Πλατειών Κέντρου". Ένα μέρος του όλου συγκροτήματος με σημαντικές λειτουργικές, σημειολογικές και αισθητικές απαιτήσεις. Και είχαμε προσπαθήσει να καταγράψουμε τις αδυναμίες τουν.

Ενα γεγονός ήρθε να ενισχύσει τις

απόψεις μας σχετικά με αυτό τον πολυυσήμαντο και πολυυδύναμο χώρο (και γεωγραφικά και σημαντικά) στο κέντρο της Πολυτεχνειούπολης. Ήταν η έκθεση που οργανώθηκε στο πλαίσιο των εκδηλώσεων "Ημέρες Έρευνας και Τεχνολογίας '95", στο χώρο του κτιρίου της διοίκησης του Πολυτεχνείου (κραυγάλιό παραδείγμα και αυτό, των τρόπων που υποχρεώθηκε το γραφείο μελέτης Πολυτεχνειούπολης, ν' ακολουθήσει κατά το σχεδιασμό του) που έδειξε και τις ελλείψεις και τις αστοχίες.

Εδώ λοιπόν, συγκεντρώνουμε το ενδιαφέρον μας, στον πυρήνα της όλης σύνθεσης, τις Πλατείες Κέντρου.

Ενα τμήμα του όλου έργου της Πολυτεχνειούπολης, που θα έπρεπε να έχει μπει σε προτεραιότητα εδώ και πολλά χρόνια. Αυτό θα βοηθούσε το όλο έργο επιτέλους, να φανεί, όποια και αν είναι η αξία του και η Πολυτεχνειούπολη να βγει από το καθεστώς εργοταξίου και μιζέριας που την χαρακτηρίζει.

Ισως όμως δεν είναι τυχαίο, που μένει ημιτελές το τμήμα αυτό όλ.' αυτά

τα χρόνια, αφήνοντας την όλη σύνθεση μετέωρη και σε εκχρεμότητα.

Είναι γιατί η λύση που έχει σχεδιασθεί, δεν πείθει. (βλ. Εικ. 3)

Η σχετική πρόταση που υπάρχει για το χώρο αυτό περιλαμβάνει:

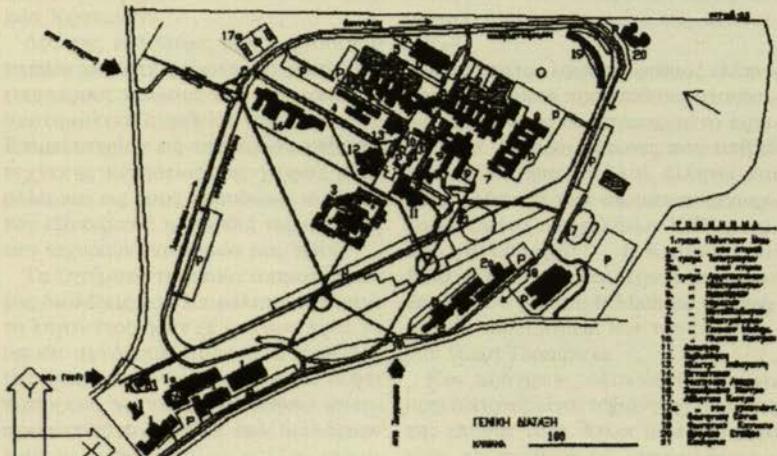
1. Έναν υπόγειο(!!!) χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων 8160(!!!) m^2 (όσο μια σχολή) για 230 (!!!) αυτοκίνητα (σε σύνολο 2300 υπαθόριων θέσεων).
2. Πάνω απ' αυτό, προβλέπεται ένα σύνολο από μικρά κτίρια, που δεν οδηγούν όμως στη διαμόρφωση των αναγκών προϋποθέσεων για τις ανάγκες του χώρου αυτού, ούτε λειτουργικά, ούτε αισθητικά, ούτε σημειολογικά. (βλ. Εικ. 4, 5)

Αποφή μας είναι πως υπάρχουν περιθώρια μεοπλάβησης. (βλ. Εικ. 6)

Ο χώρος αυτός, δεν πρέπει να έχει το νόημα, τη σημασία και την κλίμακα, που πρέπει να έχει ένας χώρος κεντρικός, μιάς μικρής πόλης 10.000 προσώπων (φοιτητών και διδακτικού προσωπικού).

Πρέπει να καλύπτει και να εξασφαλίζει λειτουργίες σύμφυτες με το χαρακτηριστικό της.

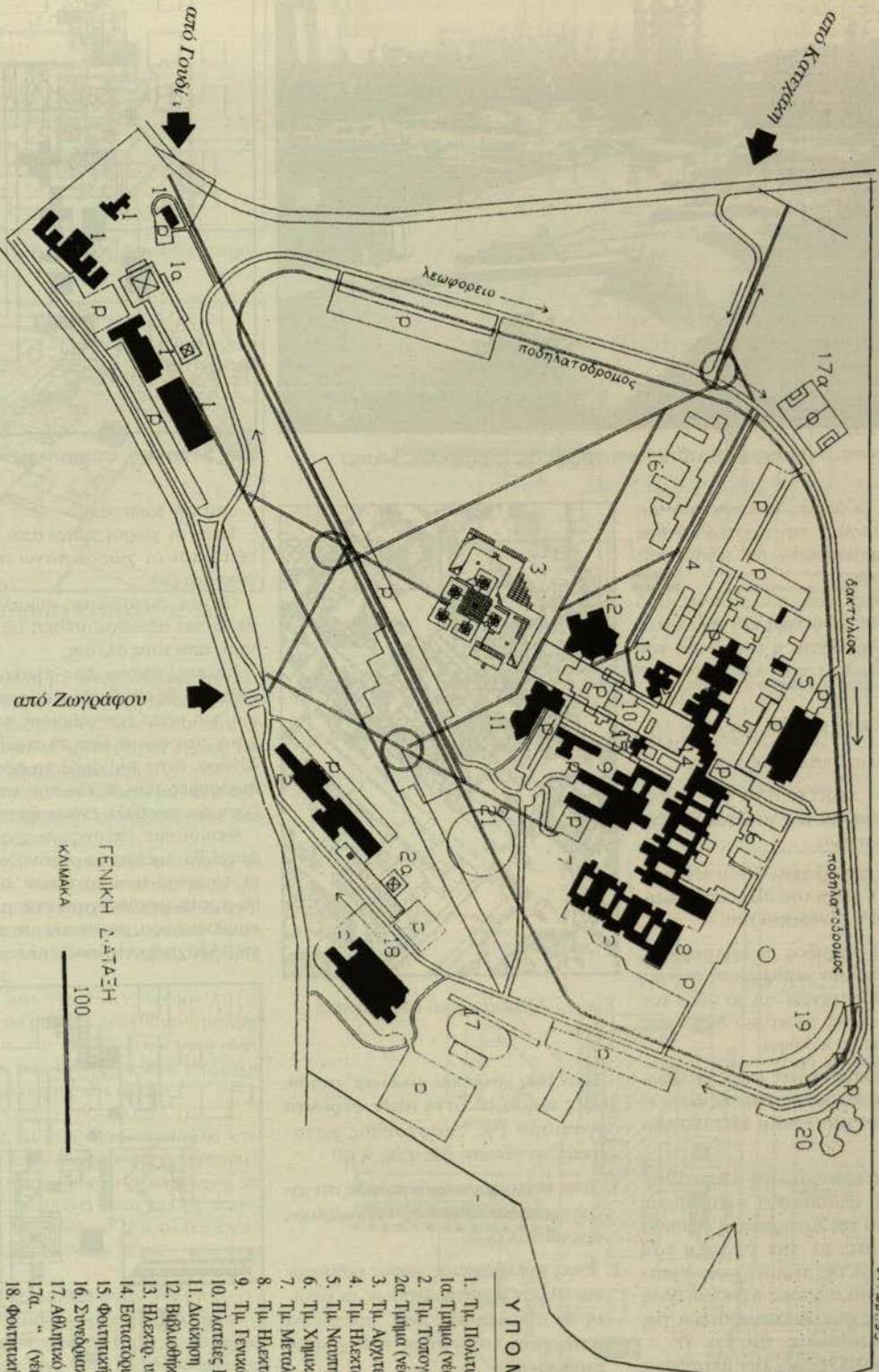
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥΠΟΛΗ '93



εικόνα 1 : Γενικό Πολεοδομικό

Ο Κ. Κωτσάκης και η Κ. Παναγιωτοπούλου είναι αρχιτέκτονες στο Εργαστήριο Προγραμματισμού - Μελέτης Πανεπιστημιακών Εγκαταστάσεων.

ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥΠΟΛΗ '93



Εικ. 2. Γενική άποψη της πόλεως μας το 1993



Εικόνα.. 3 :Η σημερινή κατάσταση (τμήμα της υπάρχουσας λύσης)

κτήρια του, οι οποίες να ενισχύουν και να δικαιολογούν την προτεραιότητα και την σημασία τους, στο κέντρο της όλης σύνθεσης.

Το ερώτημα είναι, ποιές και με ποιό τρόπο, ώστε συνθετικά και σημειολογικά, να εκφράζεται η ταυτότητα του όλου χώρου.

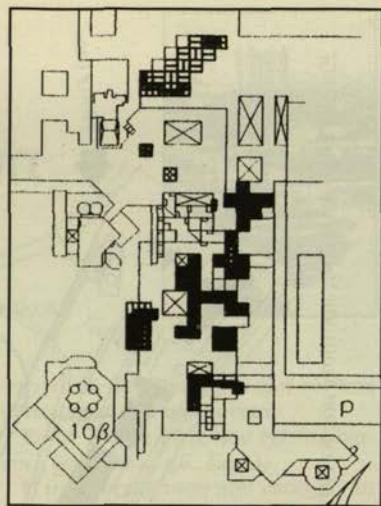
2. Η πρότασή μας (βλ. Εικ. 7 έως 11)

Πιστεύουμε λοιπόν πως πρέπει :

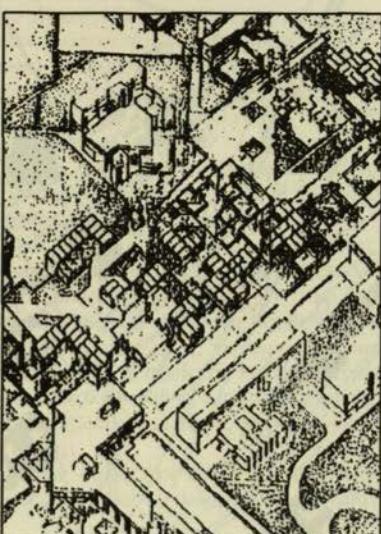
1. Να δοθεί περιεχόμενο στο χώρο, ώστε η σημασία του να μην είναι ένα οριοτυπό σχήμα.
2. Ο χώρος των πλατειών του κέντρου, να είναι η ψυχή του όλου συγκροτήματος και η ταυτότητά του.
3. Να δοθεί διέξοδος σε λειτουργίες, που αποτελούν καθημερινή ανάγκη για το Πολυτεχνείο και το ρόλο του και τις οποίες το κτίριο διοίκησης δεν μπορεί να καλύψει.
4. Να συνδεθούν οι νέες αυτές λειτουργίες με το κτίριο διοίκησης, ώστε ν' αποτελούν μία ενιαία λειτουργικά ενότητα.

5. Επίσης να εξασφαλιστεί η δυνατότητα και να αξιοποιηθεί η πρόσβαση πεζών από την Κατεχάκη, η σημασία της οποίας, με την ύπαρξη του "metro" και της περιμετρικής Υμηττού, θα είναι σύντομα η βασική οδός πρόσβασης στο όλο συγκρότημα της Πολυτεχνειούπολης. (βλ. Εικ. 7)

Έτσι, προτείνουμε, την μεταφορά 120 θέσεων (2400 m^2) από τον εστεγασμένο(!) χώρο στάθμευσης, σε όμορφο υπαίθριο χώρο και με την κατάλληλη δενδροφύτευση. (βλ. Εικ. 10)



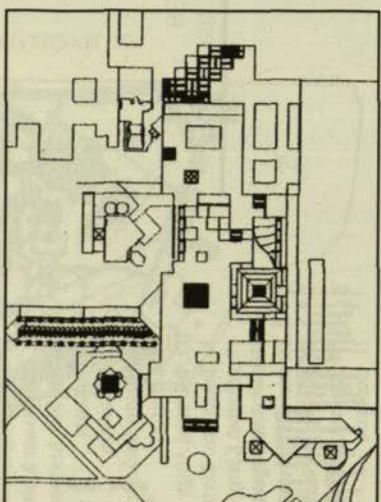
Εικ. 5 : Άνοψη, υπάρχουσας λύσης



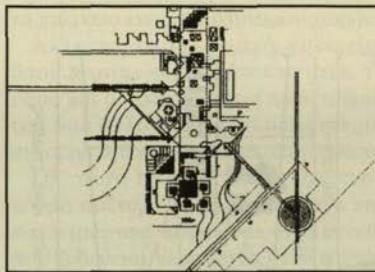
Εικ. 4 : Αξονομετρικό υπάρχουσας λύσης

Στον ίδιο χώρο και γύρω απ' αυτόν, χωρίς καμία αλλαγή στον φέροντα οργανισμό της υπάρχουσας κατασκευής, να γίνουν: (βλ. Εικ. 9,10)

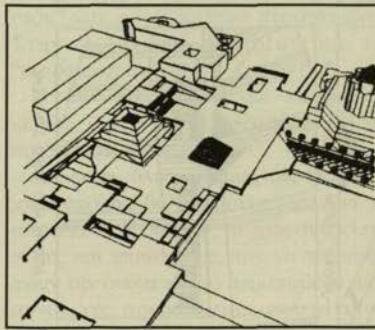
1. Ένα κεντρικό κτίριο, που θα στεγάζει γραφεία, αίθουσες σεμιναρίων, αμφιθέατρο κ.ά.
2. Ένας πολυδύναμος χώρος εκθέσεων και άλλων δραστηριοτήτων, οι οποίες θα αξιολογηθεί πως πρέπει να υπάρχουν, στη θέση του χώρου στάθμευσης.
3. Η σύνδεση των παρα πάνω χώρων με το κτίριο διοίκησης.
4. Η απόληξη του βασικού πεζόδρομου



Εικ. 6 : Άνοψη, της πρότασής μας



Εικ. 7 :Πλ. Κέντρου - Απολήξεις προσβάσεων



Εικ. 8 :Πλατείες Κέντρου - Γενική άποψη

άμεση σχέση με τους χώρους αυτούς και τη διαχείσι τους, ώστε οι εκθέσεις, οι εκδηλώσεις και άλλα που θα συμβαύνουν σ' αυτούς, να έχουν και την δική τους συμμετοχή.

Οι φοιτητές δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι μόνο το άλλοθι, για όσα κατασκεύζονται.

Τονίζουμε τη σημασία που έχει, να γίνουν όλ' αυτά πάρα πολύ γρήγορα. Τα οφέλη θα είναι πολλαπλά. Η αναβάθμιση θα είναι σημαντική και η δυναμική που θα αναπτυχθεί, μεγάλης σημασίας.

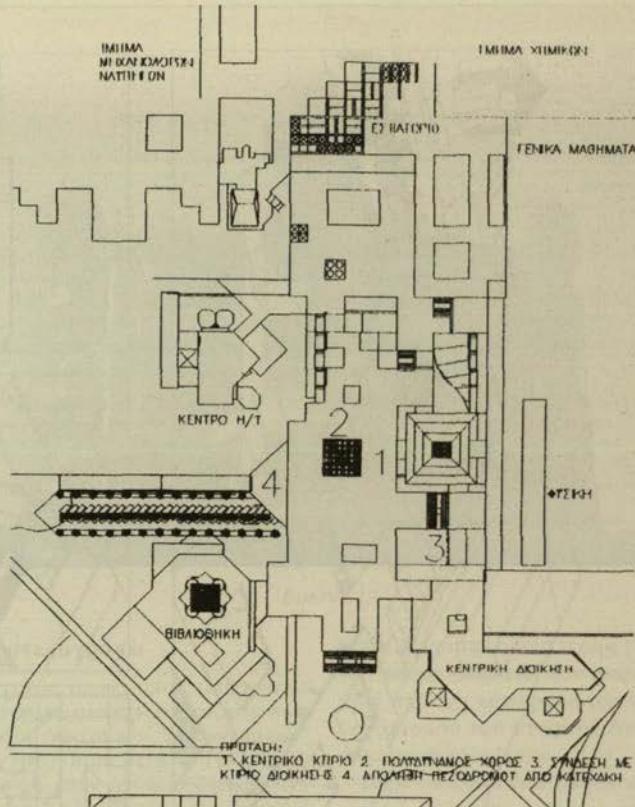
Άλλα και για έναν ακόμα λόγο. Γιατί εν τω μεταξύ, ξοδεύονται μεγάλα κονδύλια, για την εξυπηρέτηση αναγκών, εκ των ενόντων, στο υπάρχον κτήριο Διοίκησης και άλλον.

Στην υπάρχουσα λύση (βλ. Εικ. 3,4,5), με τα μικρά πολυδιάδαλα κτίρια που κατακλίζουν τις επιφάνειες των πλατειών, δεν υπάρχει χώρος να βαδίσεις ελεύθερα, ούτε για τα παραδοσιακά "πηγαδάκια" και άλλες εκδηλώσεις επικοινωνίας μεταξύ των φοιτητών.

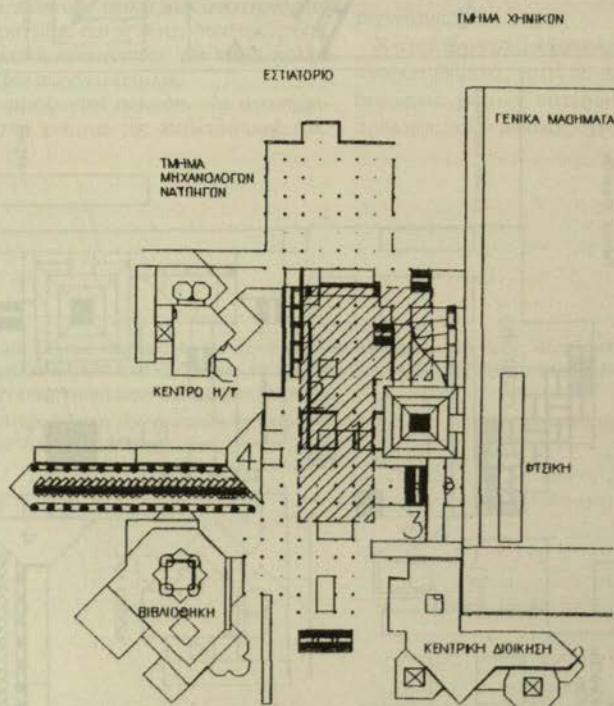
Είναι όμως δυνατόν να υπάρχει πανεπιστημιακός χώρος χωρίς αυτά;

Η μικροαγορά που επιχειρούν να συγχροτήσουν, είναι εκτός κλίμακος και εκτός κλίματος.

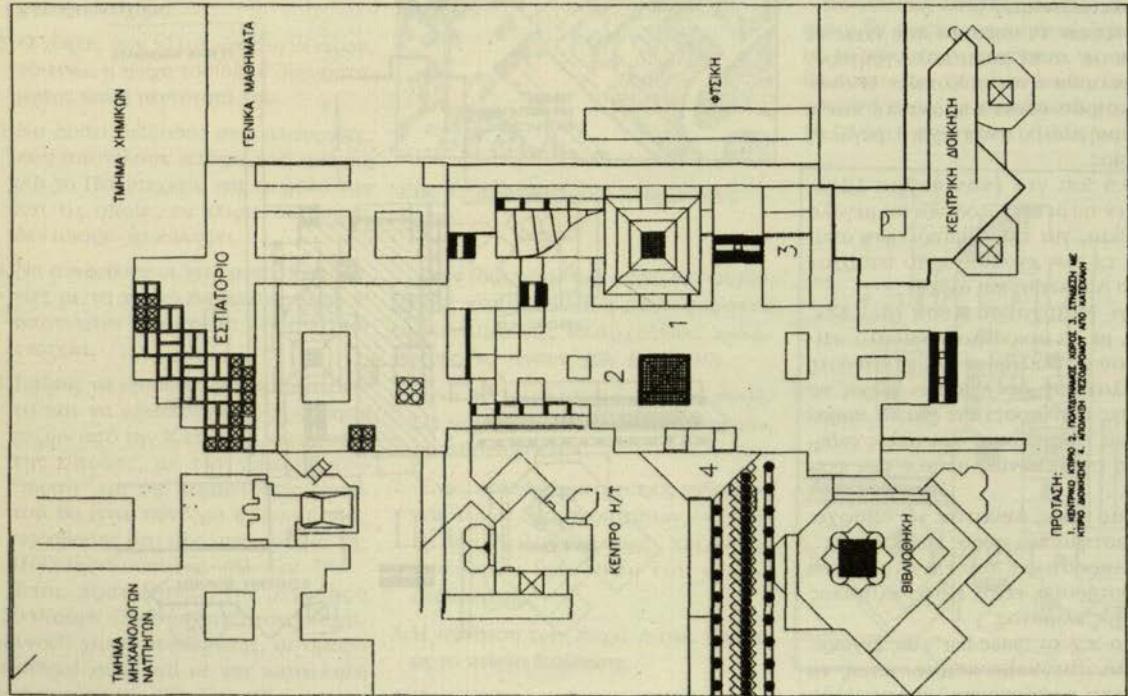
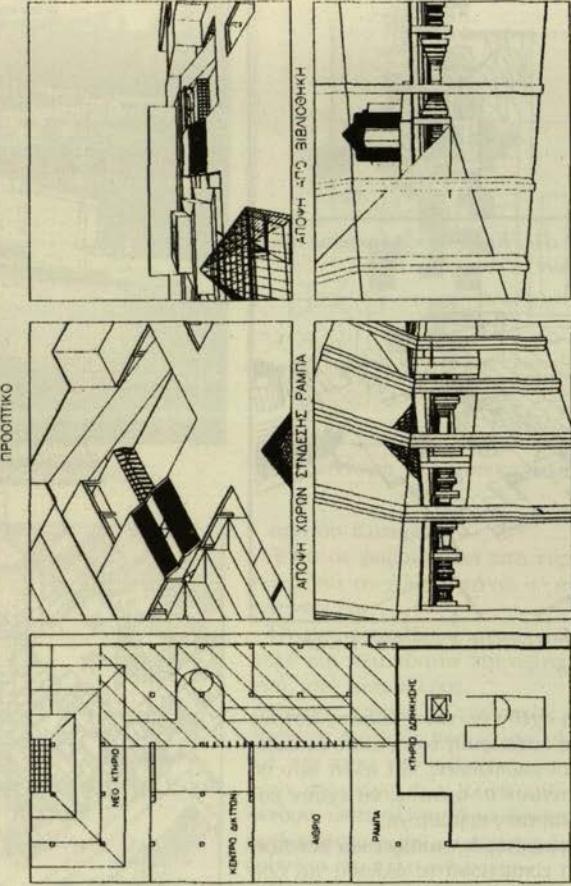
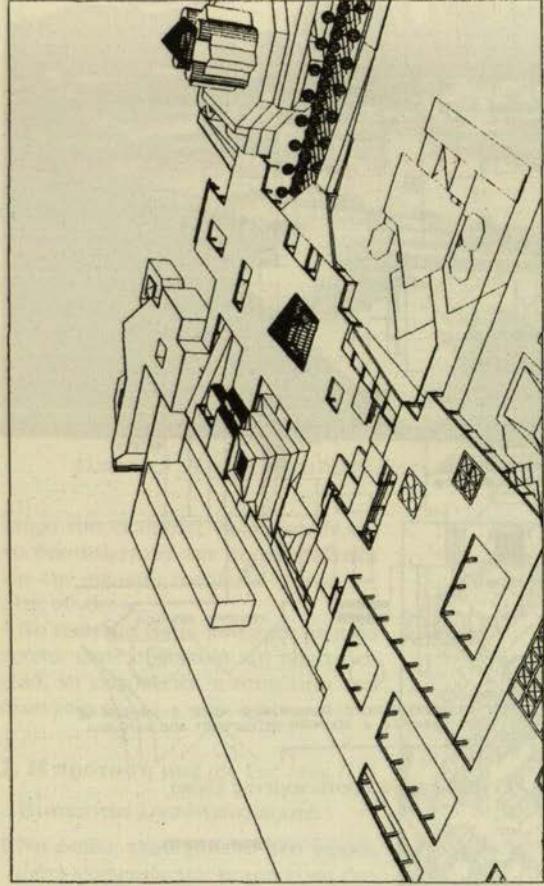
Άλλο π.χ το "snac-bar", ως ξεχωριστό και αυτόνομο κτίριο, δύναται να προβλέπει η υπάρχουσα λύση και άλλο



Εικ. 9 :Πλατείες Κέντρου - Γενική άποψη προτεινόμενης λύσης



Εικ. 10 :: Πλατείες Κέντρου - Κάτοψη Ισογείου, (σημερινό εστεγασμένο garage)



Euz. 11. Απόφευξ από τη λινη που προτείνουμε

το κυλικέιο ενός πολυδύναμου χώρου.

Άλλο τα περιφερειακά κυλικέια, όπου περνάει και βιώνεται το στύλ, το ύφος και οι ιδαιτερότητες κάθε τμήματος και άλλο μια μεγαλοκαφετέρια συνοικιακού και συνοικεσιακού τύπου.

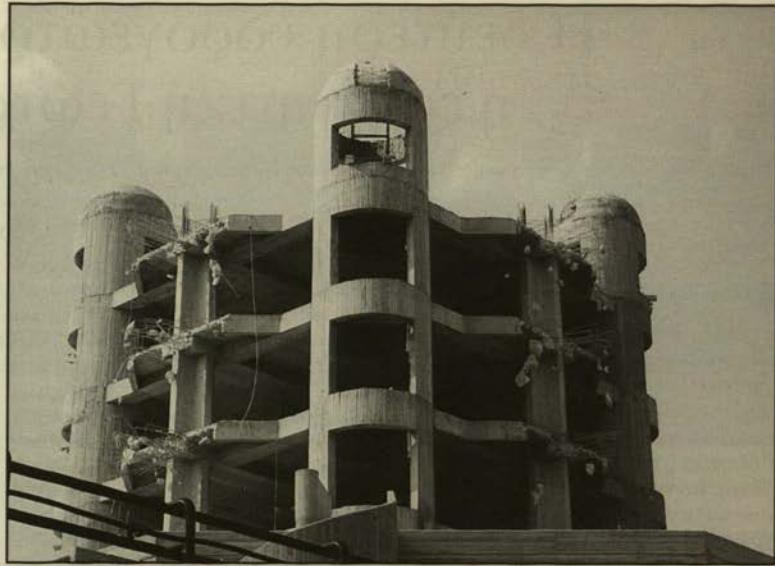
Όλ' αυτά έχουν για μοντέλο, έναν κόσμο αμέτοχο και παθητικό στα της παιδείας, στα κοινά και συλλογικά, που ξεδενεύεται κλεισμένος στον εαυτόν του και ανταγωνίζεται τον διπλανό του, γεμάτος από επαρχιώτικες φοβίες. Έναν κόσμο ακίνητο, σε "ιλουστρασιόν" και χωρίς κανένα περιεχόμενο. Στην περίπτωση, αφαιρέστε και το "ιλουστρασιόν".

Έχουν να κάνουν με εμπορικό κέντρο, αγορά και με παζάρι και όχι με παιδεία και ιδέες.

Άλλωστε, όλη η έκταση της Πολυτεχνειούπολης, θα μπορούσε / μπορεί ν' αποτελεί ένα πάρκο, με χώρους κλειστούς και υπαίθριους, που να περιγράφουν την ονομαία και το περιεχόμενο, της συνοικικής προσπάθειας, που γίνεται μέσα σ' αυτό, προσθέτοντας ενδιαφέρον, στην περιήγηση και στη χρήση του. (βλ. Εικ. 2,11)

Μια δυναμική δηλαδή παρουσία, στο σύνολο της πόλης, ουσιαστικά και με έργα και όχι μόνο ρητορικά.

Όλ' αυτά είναι εφικτά και δεν απαιτείται παρά μόνο η διάθεση και η απόφαση, στον ορθολογισμό της σχεδίασης και της χρήσης των κονδυλίων, που έτοι και αλλιώς θα χρειαστούν, για να γίνουν όσα σ' αυτούς τους χώρους, πρέπει και πρόκειται να γίνουν.



Εικόνα 12

Σαν υστερογάφο

Δυστυχώς όμως, όπως μαθαίνουμε οι αστοχίες συνεχίζονται και στην τελευταία εκδοχή του "πολεοδομικού", την 5η κατά σειρά μετά το 1992, χωρίς συμμετοχή, στην όποια συζήτηση γίνεται, όσων έχουν διατυπώσει κριτική, όλα και προτάσεις.

Η κριτική όμως θα υπάρξει και θα είναι πιθανόν πολύ πιο αυστηρή από τη δική μας, όπως είναι δυστυχώς ήδη, η κριτική που γίνεται για πάρα-πολλά της Πολυτεχνειούπολης.

Ετοιμάζονται δηλαδή, νέα αποτήματα, στα χνάρια της Βιβλιοθήκης (βλ.

Εικ. 12), για την οποία είχαμε επισημάνει, τα προβλήματα που προσονσίαζε πριν από την κατασκευή του φέροντα οργανισμού του κτηρίου, δυστυχώς όμως αυτή προχώρησε.

Τώρα αναζητούνται τρόποι και ιδέες για να αμβλυνθεί η "τετρά...πυργος" μορφολογία της, η οποία θα σηματοδοτεί πια δυστυχώς, ολόκληρη την Πολυτεχνειούπολη.

Καταλήγοντας, εξακολουθούμε να αναρωτιώμαστε, γιατί να προτίμαται η θεραπεία εκ των υστέρων και όχι η πρόληψη και ο σωστός σχεδιασμός.

¹ Δυστυχώς το κακό δεν περιορίζεται μόνο σ' αυτά. Είχαμε επισημάνει τις πολύ μεγάλες ελλείψεις στο ύφος, στις λεπτομέρειες, στο design, στην τυπολογίη, στην στρατηγική των μελετών, ώστε να έχουν και να παρέχουν, ενελίξια ως προς την επεκτασιμότητα, τα δίκτυα, την ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ. Άλλα και ως προς την ενεργειακή υποστήριξη των κτιρίων.

Ως χαρακτηριστικές περιπτώσεις αναφέρουμε τον τραγέλαφο των δικτύων, το κτίριο διοίκησης, των γενικών μαθημάτων και το σκάνδαλο των σκανδάλων το κτίριο της "τετρατύργον" (sic) βιβλιοθήκης.