Προβλήματα κατοικίας και κοινωνικό περιβάλλον.

Πρόταση για ένα "Μεγάλο Έργο" προς την Αθήνα του "2004"

1. Η κρίση των πόλεων και η Αθήνα του 2004

Πηγαίνοντας προς την Ευρώπη του 2000, διέλαβα τους ουσιωδούς δείκτες που για κάποιους είναι κρίσιμο, έχει παρατηρήσει, καθώς σχετίζεται: α) ενός με την κοινωνική κρίση, τις μεγάλες αναστάτες, "η πτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό", και αερίστου, με τη σοβαρή χωρική κρίση, τις χωρικές αναστάτες, την αρχιτεκτονική και πολιοδοκική κρίση, καθώς και την έλλειψη ορισμάτων και μιας φιλοδοξίας αρχιτεκτονικής και πολιοδοκίας σχεδιασμού που να αντιπαράθεται στα νέα οξείμα συνεπειούντας κανονικά δεδομένα.

Πηγαίνοντας προς την Αθήνα του 2004, των Ολυμπιακών Αγώνων και των μεγάλων έργων, το σκόπιμο είναι ότι η καμπιά κατακτήθηκε επί της ουσίας για την πόλη δεν έχει αναδείξει, από την πλευρά της Αρχιτεκτονικής. Ωστόσο, το τουλάχιστον αυτό που συμβαίνει, οροσυνέει αντιπολεμικοί θερίζον, από τον χώρο των Ολυμπιακών Αγώνων, μέχρι την ενοποίηση των ιστολογικών χώρων, από τον Αρχιτέκτονα και τον Στάσιο μέχρι την Ελευθερία.

Πηγαίνοντας προς την Αθήνα του 2004:

α. δεν έχει θεσμοθετηθεί η συμπεριφορά των πολιτών, ανθρώπων και γυναίκών, στη διαμόρφωση του χώρου της πόλης.

β. δεν υπάρχουν ορισμένα σχεδιαστικά για την πόλη, για την ανατροπή αυτού του "υπολογικού τοπίου της καθημερινότητας" που μας πληρένει.

Ολα παιζούνται στα έργα, με διακλαδωμένους εργαζόμενους και καθηκόντων, σε όλα τα επίπεδα. Η ενημέρωση μας περιορίζεται σε τίτλους "έργον" και ονόματα αναδότων/εργάτων και κατασκευαστών εταιρειών. Η αρχιτεκτονική και ο σχεδιασμός υπάρχουν συχνά έγχρωμης και συμπεριφοράς.

Η "καλλιεργημένη πόλη": Θα ελέγξα από πότε ο μεγάλος Χούντο του Καλβίνο56, ότι...
προς αντιμετώπιση, για τον Ελλαδικό χώρο. Τα υψηλά ποσοστά "αδιατοιχιστικά" των στατιστικών και η "αισθητήρα" διάλυση των στεγαστικών συνθημάτων κατά την μεταπολεμική περίοδο, διάλυση που αποκλίθηκε και "οικοδομικοί θάμσιμοι", δημιούργησαν τον μόνο ότι, στην "Ελλάδα, δεν έχουμε πρόβλημα κατοικίας".

Ένας μίσχος που επιβάλλει μέχρι σήμερα, σε πείσμα κατοίκων νέων στοιχείων, χωρίς, μετά το 1980, αλλά και κάποιων ερευνών που τελευταία δημιούργησαν και που ανατρέπουν αυτή την "ασφαλή" και καθησυχαστική εικόνα της προγονοκατοικίας.

Παρά άλλα αυτά, αυτή η ψευδής συνέδρια "ότι έχουμε επαρκείς κατοικίες στην Ελλάδα", που χωρίζεται ακόμη και σήμερα, δημιούργησε το άλλον για τη μη άσκηση πολιτικών σε διάφορα επίπεδα και σε σπάφλατο. Εμπιστεύεται στην ολοκληρωμένη γνώση πάνω στα προβλήματα. Εμπιστεύεται τη δημοσιότητα μιας ελληνικής αρχιτεκτονικής

Η νέα προγονοκατοικία στον Ελλαδικό χώρο, συνεπτικά μας λέει ότι:

- Τουλάχιστον το 65% των νοικοκυριών, που ζουν σε καθέτον ειδικό κτισματικό, είναι κατακόρυφα στεγασμένα.

- Από τα νοικοκυριά που ζουν σε κατοικίες κατοικίες, το 1/3 σχεδίων, ζουν σε κατασκευή πυκνοκατοικίας.

- Οι οικογένειες που ζουν σε πολυκατοικιών συνασπίζονται, σε ένακομιο εργασιακής κατοικίας, σε πολλές γειτονιές, ζουν σε κατοικίες όπου αναπληρώστηκαν η υποβάθμια.

- Οι νέοι/ες προβάδισματα, οι μετανάστες, οι πολύπολοι και κατάλληλα νέα μονογείτοικοι συστάσεων, αναζητούν στέγη.

- Οι άστεγοι/ες, είναι πιο ορατοί/ες στο κέντρο της Αθήνας.

- Αυτή η συνέδρια και κάτω, που έχει χαρακτηρίσει μιας απλής περιγραφής του προβλήματος (αποτελεί εξειδικευμένες έρευνες), παρ' άλλα αυτά, συνεργάζεται μια πραγματικότητα, άλλο σ' αυτή την περίπτωση οι πανηγυρισμοί "ότι δεν έχουμε πρόβλημα κατοικίας, μιας οι είχαμε, τώρα μεγάλο ποσοστό αποτελεσμάτικης".

Η συνέδρια της ιδιαίτερα σύμμε- ρα, που νέες ραγδαίες έχουν επιβεβαι- νεί πολιτικά και πολιτικά την πραγματικότητα, μπορεί να προκαλέσει ένας άλλος συνομιλίας για την επόμενη δι- εκκαθαρισμοί, ιδιαίτερα στην Αθήνα.

Η Ελλάδα δεν μπορεί να διεκδικήσει έναν πρωτοποριακό ρόλο στην ιδιαίτερα σύμμερα, την κατοικίας της, της κοινωνικής κατοικίας και των παρεμβάσεων στην πόλη.

Μπορεί όμως να διεκδικήσει έναν πρωτοποριακό ρόλο στην αναζήτηση εναλλακτικών προτάσεων, που θα αμ- φισβητηθούν τα εφαρμοσμένα μοντέλα παραγωγής χώρου που εφαρμόζο- μας. Εντυπωσία, στην Ελλάδα δεν έγι- ναν κατοικήσιμες πόλεις, μεγάλα συγκρότημα για την ομοιόμορφη και απαντήσιμη σύγκρουση εκπομπών χω- ρικ διαμερισμάτων.

Έχουμε όμως, ακόμη και γειτονιές υποβραχυμομένες και κοινωνικές ομάδες, που παρ' όλη την τεχνολογική υπο- βάθμιση, λειτουργούν ως σύνολα, με άντονες κοινωνικές σχέσεις μεταξύ τους σε μια ισχυρή δικτύο στράτευσης και αναζητούν στα μέλη τους.

Αυτές οι κοινωνικές ομάδες και σχέ- σεις, αποτελούν την πολύτιμη βάση για να επιχειρήσει η επιδότηση συνολι- κή αναβάθμιση και τον διαμοιρισμό πε- ριβάλλοντος -κατοικία και γειτονιά- με τη δική τους συμμετοχή και όπως στις δικές τους ιδανικότητες.

Στη βάση αυτού του πολύτιμου αν- αφορισμού δυναμικού που υπάρχει σχο- μα - και προϊόν ιδιοτήτων - η Ελλάδα μαζί με το Νότο (υπάρχουν τέτοιες γειτο- νιές και στην Ιταλία και στην Ισπα- νία), μπορεί να διεκδικήσει έναν ρόλο πρωτοποριακού στη δράση και την α- ναβάθμιση εναλλακτικών λύσεων στον τομέα της κατοικίας και της επανα- κατοικίας σε επίπεδο γειτονιες.

Μια τέτοια βέβαια λογική, προσπαθεί:

a) Οπως αναγνωρίζουμε και επιστήμω
πις υπάρχουν προβλήματα κατοικίας και κατοικησών στην Ελλάδα και στην Αθήνα, όπως υπάρχουν πολλές κοινωνικές ομάδες και άτομα αποκλεισμένα από το δικαίωμα στην κατοικία, όπως "εγκατεστημένοι σε χώρα" και πόλεις σε χώρα και θα αναζητήσουμε να γνωρίσουμε σε βάθος το πρόβλημα (αυτό τη ρετροένθετη δεν είναι τόσο αυτονόητο όσο φαίνεται).

β) Επίσης, όπως θα παραδείγματε την αντιπαραβαίνουσα κατοικική πολιτική στην Ελλάδα και στην Αθήνα, όπως υπάρχουν πολλές κοινωνικές ομάδες και άτομα αποκλεισμένα από το δικαίωμα στην κατοικία, όπως "εγκατεστημένοι σε χώρα" και πόλεις σε χώρα και θα αναζητήσουμε να γνωρίσουμε σε βάθος το πρόβλημα (αυτό τη ρετροένθετη δεν είναι τόσο αυτονόητο όσο φαίνεται).

3. Για μια αυτοεξήγηση για την Αθήνα

Στην Αθήνα, υπάρχουν οι προπομπόθεσιες, αν προσέχεις. Παρ' όλη την καταστροφή, υπάρχουν τα χωριά και κοινωνικά κριμάτα στοιχεία, που μπορούν να αναδειχθούν και να δημιουργηθεί μια άλλη δυναμική προσπάθεια. Με αποφάσεις, αποφάσισες και γνώσεις και με μια τελικά διαφορετική φιλοσοφία σχεδιασμού, με συνειδητότητα και συναίνεση, με πλήρη συνειδητή ενεργοποίηση των κατακόμβων και με ουσιαστικές διαδικασίες συμμετοχής.

- Παρεβλήθη/παράθεση /μέλλον: Να γνωρίζουμε το παρελθόν και να κατανοήσουμε το παρόν, να οριοθετηθούμε στο μέλλον, αυτό αποτελείται για τον Γ. Κονδύλη το "κρίτικο - κλείδι" για το σχεδιασμό της πόλης.
- Πόλη /σχεδιασμός /Δήμος": Να κατανοήσουμε την πόλη ως χωρική έκκρηξη συγκέντρωσης συμβάντων ζωής, το σχεδιασμό, όπως ένα σχετικό πρόβλημα αλλά ως διαδικασία ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ της ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΖΩΗΣ, το Δήμο ως θεσμό αισθήσεων εμπλοκής των πολιτών στα τεκτανόμενα.

4. Μια πρόταση για την Αθήνα

4.1 Ο ρόλος της γεωργίας

Η συμμετοχή των κατακόμβων

Θα ισχυριστούμε, ότι αυτά βασίζονται σε διαφορετικές, όπως η συνεκπαιδευτική διαδικασία αναπτυξιακής της Αθήνας, μπορεί να ξεκινήσει και από προπομπόθεσιες "ανακατασκευής" στοιχείων υποβαθμισμένων περιοχών με τη συμμετοχή των ιδιών των κατόχων τους.

Είναι αυτές οι γεωργίες, που επιβιώνουν ακόμη, στοιχεία πολιτικά και στο χώρο και στις κοινωνικές σχέσεις.

Η πρόταση αυτή δεν γίνεται μόνο για λόγους ερευνήσεων προτεραιότητων ή κοινωνικού δικαιοσύνης, ούτε για να υλοποιηθούν 2 από τους 6 βασικούς στόχους της πρότασης του "Βιομηχανικού 83", στοχός 2: αναπτυξιακή υποβάθμιση της γεωργίας, στοχός 4: η κατάληψη της ταξινόμησης διάβρωσης της πόλης.

Η πρόταση αυτή αφορά όλη την πόλη, γιατί ξεκινάμε από τις γεωργίες, μπορεί να αναζητηθεί ένα διαφορετικό ποτισμένο αρχιτεκτονικό τοπίο με καλύτερος περίπτωσης και μέγιστης άξιας, ελάχιστα και σύνθετα δραστηριότητα.

Η ποιότητα της κατοικίας και η ολική ιδιαίτερη σχεδιασμού για την κοινωνική κατοικία, η σχέση της κατοικίας με τον δήμου χώρο, ο ιδίως δημόσιος χώρος, η συνείδηση στην ιστορική μνήμη, η αναγνώριση του παρόντος με τις ανηφόρες, τον νόμο και μικρής ημερήσιας, ελάχιστα και σύνθετα δραστηριότητα.

Τέτοια θεσμικά στοιχεία επιβάλλουν από κάθε σκοπό "υποβαθμισμένες" γεωργίες της Αθήνας. Οι κοινωνικές υποβαθμίσεις του προβλήματος της Αθήνας, βρίσκονται και εκεί, στην περιοχή του νόμου Βιομηχανικού του ΑΣΕΠΑ των υποβαθμισμένων περιοχών της.

Η αναφορά της, σε μια εναλλακτική κατεύθυνση, θα δώσει νέες ιδέες για όλα τα επίπεδα, εφ’ όσον συνδέθει με ζητήματα τοπικής ανάπτυξης και με τους ιδίους τους κατόχους. Τέτοιες
εμπειρίες υπάρχουν πλέον σήμερα, σε πολλές πόλεις της Ευρώπης.
Αντίθετα, στην Αθήνα, πολλές φορές στις λεγόμενες "υποβαθμισμένες περιοχές", η υπαρχή τεχνολογικής απώλειας, απομονώνεται στις αναλύσεις, από της επίσης υπαρχείτες πλούσιες κοινωνικές σχέσεις και αποτελεί ένα πρόσωπο για αμφιλεγόμενες αναγκές, που θα καταστρέφουν τις ιδιαιτερότητες για να επιβάλουν το ίδιο μοντέλο της αποτυχίας.
Θα μπορούσα να αποτελέσει έναν ταπεστήριο της Αθήνας - το ξεκίνημα ενός συνολικού προτυπωμένου προγράμματος για τις υποβαθμισμένες περιοχές της. Ενός προγράμματος ενσωμάτωσης στους καιρούς και στοιχεία σε εννοιακά ωριμά, θα αναδεικνύει συνεπής ένα παράδειγμα, που εμπεριέχεται το παρελθόν και θα μέλλει να αναβιώσει της πόλης.
Ο σχεδιασμός για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση πρέπει να γίνεται στο σύνολο των κατοικιών της, των τοπικών φορέων, υπαρχείτες και νέων και των αποκεντρωμένων μελετικών ομάδων.
Μια τέτοια διαδικασία θα έδειξε νέα στοιχεία ποιότητας στην πόλη. Για να ξανακατατεθούνται της Αθήνας, θα πρέπει να έχει διάφορες ποιότητες Αθήνας, Τολμηρές αποφάσεις, συγκαταστάσεις, αλληλεγγύη. Οι ευθύνες των χαλάρωστων μεγάλες. Η αλλαγή πάντως και σε ποιοτικά διαφορετικές κατευθύνσεις, δεν μπορεί να υπάρξει χωρίς την ενεργή συμμετοχή όλων των πολιτών της, ανθρώπων και γυναικών, χωρίς αποκλίσεις, χωρίς ένα αρχιτεκτονικό σχεδιασμό με ορισμένα στα διάφορα κλίματα.
Αυτή η πόλη ανηκεί και σε μας όλους/όλες.